



RIDAA

Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Bergel, Martín

Jussi Pakkasvirta. ¿Un continente, una nación?
Intelectuales latinoamericanos, comunidad
política y las revistas culturales en Costa Rica
y el Perú (1919-1930). San José, Editorial de la
Universidad de Costa Rica, 2005, 236 páginas.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.

Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Bergel, M., Martínez Mazzola, R., Blanco, A. y Gorelik, A. (2006). Jussi Pakkasvirta. ¿Un continente, una nación? Intelectuales latinoamericanos, comunidad política y las revistas culturales en Costa Rica y el Perú (1919-1930). San José, Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2005, 236 páginas. *Prismas*, 10(10), 288. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/2608>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

de discursividad, lo que permitiría tematizar sus puntos ciegos. La mutación de paradigmas se explicaría por las sucesivas redescripciones a las que los actores se vieron forzados por las nuevas, y liminares, condiciones de enunciación a las que los enfrentó la política mexicana.

La misma dimensión polémica se encuentra en la segunda parte del trabajo. Allí Palti argumenta que la consolidación del positivismo en México, lejos de significar el regreso a modos pre-seculares de pensar lo social, habría implicado el arribo a un nuevo “umbral de historicidad” caracterizado por la tematización de lo que el paradigma contractual no percibía: el carácter social y producido de los sujetos políticos. Esa postulación de umbrales de historicidad irrebasables implicaría una forma de irreversibilidad temporal que –al revelar las aporías presentes en sus supuestos no tematizados– hace imposible la recuperación actual de discursos como el republicano, que sostiene, al precio del anacronismo, Pocock.

Jussi Pakkasvirta
*¿Un continente, una nación?
Intelectuales latinoamericanos,
comunidad política y las revistas
culturales en Costa Rica y
el Perú (1919-1930)*
San José, Editorial de la
Universidad de Costa Rica,
2005, 236 páginas

Este estudio del finés Jussi Pakkasvirta procura dar cuenta de las tensiones derivadas de la coexistencia conflictiva de dos dimensiones identitarias superpuestas en el discurso de los intelectuales latinoamericanistas de los años 1920: la nacional y la continental. Para ello, explora dos casos de revistas que cumplieron un papel de primer orden en el diseño de la trama cultural de ese período: *Repertorio Americano*, en Costa Rica, y *Amauta*, en el Perú. En el caso de la primera, dirigida por Joaquín García Monge, el autor constata cómo, a pesar de sus apelaciones antiimperialistas y latinoamericanistas y de haber cumplido un papel excepcional en el tejido de lazos en el nivel continental, la revista se ocupó asimismo de proyectar un discurso sobre las singularidades nacionales costarricenses (esencialmente, en torno del mito de una nación laboriosa, pacífica y civilizada que contrastaría con el resto de las repúblicas centroamericanas), en una vena que no se diferenciaba de la imagería nacionalista alimentada por entonces desde el Estado. En el caso de *Amauta*, aun a pesar de haber dado cobijo a varios autores que mentaban la unidad continental, a juicio del autor tampoco el latinoamericanismo alcanzó a cristalizar los términos de un proyecto acabado. Tanto en Costa Rica como en el Perú, en

definitiva, las utopías continentalistas de la década de 1920 tendieron a disiparse toda vez que no alcanzaron a atravesar el umbral de la apelación retórica. Frente a esas utopías, despuntados los años 1930 el nacionalismo tendió a consolidarse como discurso hegemónico y como opción realista entre los intelectuales.