



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Tusa, Elisa Andrea

¿Resocialización o reincidencia? Una propuesta de intervención participativa para la Unidad 19 del SPF



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Tusa, E. A. (2022). *¿Resocialización o reincidencia? Una propuesta de intervención participativa para la Unidad 19 del SPF. (Trabajo final integrador). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes*
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3877>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

¿Resocialización o reincidencia? Una propuesta de intervención participativa para la Unidad 19 del SPF

Trabajo final integrador

Elisa Andrea Tusa

elisatusa@yahoo.com.ar

Resumen

El siguiente Trabajo Final es un abordaje a la temática de las personas privadas de la libertad en Argentina, a partir del análisis de una de sus problemáticas: la etiqueta del antecedente penal con la que ellos egresan de este establecimiento. El objetivo de este estudio, es el de diseñar una propuesta de intervención de acción participativa, dirigida a personas en contexto de encierro en el SPF, que promueva el desistimiento del delito como también así, el fortalecimiento de sus derechos.

Sobre esta relación se esquematizan diversos análisis claves para pensar al problema, como el desarrollo de un taller, en donde se implementa una intervención pedagógica totalmente diferente a lo que ellos describen percibir. Éste se focaliza en los aspectos positivos de los participantes, sin puntualizar los negativos, como es en este caso: sus delitos cometidos.

Así, se retoman diferentes análisis sobre el problema, pero también se incorpora un distinto plan de acción, enmarcado en la teoría del desistimiento, cuyo fin es el de promover y potenciar los aspectos positivos de cada una de las personas en situación de encierro. Esto se llevó adelante para motivar e incentivar a los internos cuyo frente principal, es la reinserción social.

Modalidad del TFI elegido:

PROYECTO DE INNOVACIÓN: Involucra una propuesta de intervención concreta incluyendo la sustentación teórico analítica que la fundamente, para lo cual debe partir de un diagnóstico y justificación del mismo en relación con el ámbito en el que se propone su implementación, presentándose como una innovación que constituya un aporte original al desarrollo de la práctica en el campo de especialidad de la carrera.

Habiendo identificado las condiciones necesarias que debiera tener un proyecto de innovación, se propone a la grafología como técnica de seducción y atracción, dirigida a los internos, para que, de modo voluntario, decidan participar del taller. Asimismo, se describe como elemento disparador de distintas temáticas; por ejemplo: en un principio se les enseñará los signos gráficos de los distintos niveles de tolerancia a la frustración, con el propósito de que ellos identifiquen en sus propias escrituras, utilizando así, a la grafología como herramienta de autoconocimiento. En la clase posterior, se debatirá exclusivamente sobre la tolerancia a la frustración.

También se propone transmitir y debatir sobre terminología criminológica, fusionando así dos disciplinas de particular utilidad para la población carcelaria. Estas intervenciones se realizarán en el marco de respeto y fortalecimiento de sus derechos a través de charlas, capacitaciones e intercambio horizontal de ideas y percepciones sobre la problemática de reintegración a la sociedad luego del paso por la prisión.

Descripción del contexto que se da origen al proyecto y justificación de su relevancia en relación con el mismo

La ejecución de la pena privativa de libertad, en todas sus modalidades, tiene por finalidad lograr que el condenado adquiera la capacidad de comprender y respetar la ley procurando su adecuada reinserción social, promoviendo la comprensión y el apoyo de la sociedad (Ley N° 24.660, 1996).

Por un lado, el cuestionamiento de la eficacia y eficiencia del propósito de la ley citada, continúa siendo la atención desde varios puntos de vista desde las ciencias sociales, como la criminología, la sociología, la filosofía entre otras; respecto de los verdaderos efectos que la cárcel tiene sobre las personas.

Por el otro, se encuentra en gran parte de la sociedad, una percepción negativa que descrea de su potencial y asocia a los establecimientos penitenciarios con un concepto relativo a “Universidades del delito”, entre otras múltiples desacreditaciones que se le adjudica al tratamiento penitenciario, planteado por aquellos autores que lo hacen con cierto talante optimista.

Es por esto, que más allá de estas opiniones generalizadas, se propone la elaboración de un proyecto académico, el cual fortalezca así, el objetivo que plantea nuestra actual Constitución Nacional: la de *lograr que el condenado adquiera la capacidad de comprender y respetar la ley procurando su adecuada reinserción social*.

Desde el Instituto de Criminología, de la Dirección Nacional del Servicio Penitenciario Federal, luego de la realización de varios propuestos teóricos sobre las distintas iniciativas alusivos a esta misma temática, finalmente se plantea por primera vez, la puesta en acción de éste proyecto.

Objetivos generales:

Diseñar, implementar y analizar una propuesta de intervención tendiente al fortalecimiento de derechos y el desistimiento de conductas delictivas dirigida a personas en contexto de encierro en la Unidad 19, Colonia Penal de Ezeiza del Servicio Penitenciario Federal.

Objetivos específicos:

- Desarrollar una propuesta de intervención de modalidad taller, basada en diferentes intervenciones pedagógicas, con la teoría del desistimiento, dirigida a internos hombres, quienes estén transitando por el período de prueba dentro del establecimiento Colonia Penal de Ezeiza Unidad 19, del Servicio Penitenciario Federal.
- Estudiar la repercusión del taller sobre los internos participantes, a través de un minucioso seguimiento de cada uno de los encuentros.
- Evaluar el nivel de satisfacción de los participantes con respecto al taller, a través del análisis de resultados de encuesta, realizada por ellos al terminar.

Marco conceptual inicial

Desde la creación de la cárcel moderna, se ha cuestionado ampliamente su finalidad, y principalmente, la repercusión que genera en las personas que viven esta particular experiencia. Desde un enfoque crítico, como lo es la etiqueta que la sociedad le confiere a una persona por el hecho de haber pasado por este establecimiento, se piensan herramientas de desistimiento para fortalecer así, la personalidad de la persona privada en libertad. Asimismo, se busca obtener una mirada crítica de las consecuencias, durante y posterior, al período de encierro.

Desde los distintos discursos, de los autores expertos en los que se apoya este proyecto, primariamente se cita a Foucault (2002), quien sostiene que la cárcel tiene una funcionalidad que no es la declaradamente expresa, de ser un espacio de castigo o de reforma de los detenidos, sino que la describe como un ambiente en donde se segrega y se reproduce la delincuencia.

Este autor focaliza dos términos diferentes: “delincuente” e “infractor”. Define al aparato penitenciario como un sistema en la que recibe un condenado de manos de la justicia: al que lo llama infractor, que, al utilizar cierta tecnología correctiva, transforma a la persona en un objeto, que, definiéndolo por sus distintas variables negativas, lo transforma así, en un delincuente.

“Si la operación penitenciaria quiere ser una verdadera reducción, ha de totalizar la existencia del delincuente, hacer de la prisión una especie de teatro artificial y coercitivo en el que hay que re- producir aquélla de arriba abajo.”

(Foucault, 2002: 255)

Secundariamente, Sutherland (1939- 1940) en Principios de criminología y Criminalidad de cuello blanco, denominadas teorías del aprendizaje social, determina que la conducta humana no se halla completamente compuesta, sino que la define como una transformación que atraviesa distintas experiencias, adquiridas mediante procesos de enculturación permanentes. De esta manera, se aprende a delinquir, pudiendo engendrar nuevas experiencias, para desaprender y volver a aprender nuevos conceptos, siendo posible generar así: conductas pro sociales.

En tercer lugar, Garland (2001), afirma que existe un declive del ideal rehabilitador debido a la reinención de la cárcel. Explica que la pena privativa de la libertad, aun siendo la más criticada, es la más utilizada, al ser una herramienta privilegiada del control penal. En este sentido, se trata de sustituir un propósito “rehabilitador”, por otro de “control” del condenado. La primera implica el tratamiento individualizado de la persona con vistas a la integración social, sin embargo, la segunda, apunta a controlar, pero sin integrar.

El abordaje de Garland se orienta también a estudiar el lugar que ocupan los funcionarios de las prisiones (asistentes sociales, criminólogos, psicólogos, etc.), el cómo repercute dentro de lo que el autor describe como welfarismo penal.

El Welfarismo penal –que tuvo su apogeo en el periodo de posguerra hasta los setenta– como política de control del delito, se basa en los siguientes aspectos: a) la reforma social y económica reduciría el delito; b) el Estado debe asistir, castigar y controlar a los delincuentes; c) el Estado debe ser agente de reforma como de represión. En definitiva, se trata de una estructura combinada que integra un compromiso correccionalista basado en la rehabilitación, el welfare (bienestar) y el conocimiento criminológico.

Más allá de los fuertes cuestionamientos a la prisión y al ideal resocializador, se han implementado diferentes iniciativas que pretenden mejorar, no solo la integración de las personas privadas de libertad, sino también, hacer del momento de prisión, el menor trauma posible.

Es por esto, que también se citan a los siguientes autores basados en la teoría del desistimiento:

Por un lado, Maruna (2001) sostiene que las personas que han desistido del delito han desarrollado un cambio de identidad que los ha llevado a postular valores positivamente valorados por la comunidad. Por el otro, Laub y Sampson (2003), propone que la mayoría de delincuentes desisten en respuesta a puntos de inflexión estructuralmente inducidos, que sirven de catalizador para mantener el cambio de comportamiento a largo plazo.

De estos debates que se han planteado entre los principales teóricos del desistimiento (Maruna, 2001; Laub y Sampson, 2003; Lebel et al., 2008), se asume un punto de vista integrador entre ambos factores, sin que estos sean vistos como posiciones contradictorias.

Sin embargo, el modelo que, en principio, se toma en consideración como base para este análisis es el desarrollado por Maruna (2001). De acuerdo con este autor, una narrativa de cambio de una persona tiene dos dimensiones principales: la dimensión de identidad y la dimensión de autoeficacia.

La primera dimensión es la de identidad, que es la más decisiva desde el punto de vista de la teoría del etiquetaje, desarrollado en profundidad en el párrafo siguiente. Lógicamente, en la medida en que las identidades delictivas puedan desarticularse, ésta, se puede construir desde la autoeficacia, Bandura (1977:193), quien desarrolla “la convicción de una persona de que puede llevar a cabo con éxito el comportamiento requerido para producir un resultado”. En último lugar, se define a este resultado como el ganar sostener una vida convencional vinculada a una profesión o a un proyecto familiar, romper con las drogas, etc. siendo capaz de vencer los obstáculos que dificultan el desistimiento.

Por otro lado, a partir del movimiento conocido con el nombre “What Works”, que ha evaluado los programas de rehabilitación y ha establecido los principios de la intervención efectiva, se ha revalorizado la teoría del aprendizaje como base para conseguir que la persona finalice su carrera delictiva. La teoría del aprendizaje considera que el comportamiento delictivo ha sido aprendido por la persona sobre la base principalmente del contacto con personas o grupos que han reforzado la clase de pensamientos, sentimientos y actitudes que preceden la conducta delictiva (Akers y Sellers, 2009; Bernard, Snipes y Gerould, 2010).

La teoría del desistimiento, de Sheldon y Eleonor Glueck¹, retomada en los '90 por Sampson y Laub de la Universidad de Harvard, constituye un aporte desde la criminología aplicada, utilizada en el Servicio Penitenciario Federal como fundamental marco teórico indispensable para el desarrollo de su actividad. Este modelo teórico, cuyo objetivo es que la persona no vuelva a delinquir, plantea distintas estrategias de intervención durante el período de encierro, influidas por dos factores (McNeill, 2018): factores condicionantes del cambio, que no son transformables (la trayectoria vital de la persona y la edad); factores contingentes, que, en su conjunto, dependen de las interacciones sociales de la persona.

¹ En su libro *Unraveling juvenile delinquency*, 1950.

Además, los teóricos de la rehabilitación destacan que los programas o las intervenciones educativas dirigidas a reforzar pensamientos, actitudes y sentimientos pro sociales (por ejemplo: Efecto Pigmalión, desarrollado con posterioridad) o los que enseñan a saber vivir sin el recurso a las drogas, tienen un impacto moderado pero positivo en la tasa de reincidencia (McGuire y Pristley, 1995; McGuire, 2002; Andrews y Bonta, 2003). Aunque la evaluación de estos programas no parece explicar las razones por las cuales resultan efectivos para algunas personas y no para otras (Maruna, 2001), el hecho que sean relevantes para algunas lo convierte en razonable considerarlos en la investigación.

De las distintas teorías, utilizadas por la criminología crítica como también así por la criminología aplicada, se toma la Teoría del etiquetamiento o labeling approach. Se piensa debatir no sólo de una manera indirecta al hablar de sus percepciones, sino también se pretende explicar y exponer los fundamentos técnicos y/o teóricos desde la primera hasta la última clase estipulada en el plan académico del taller, siendo esta etiqueta “de delincuente”, la que se cuestiona e intenta desplazar, mediante el fomento de lo positivo y dejando a un lado lo negativo.

Esta teoría es desarrollada durante la década de 1960, refiere a cómo la propia identidad y el comportamiento de los individuos pueden ser determinadas o influidas por los propios términos utilizados para describir o clasificar dicho comportamiento, y se asocia con el concepto de una profecía que se cumple y con los estereotipos.

Los grupos sociales crean la desviación estableciendo reglas cuya infracción constituye una desviación, y aplicando estas reglas a personas particulares, que etiquetan como outsiders [...] La desviación no es una cualidad de la acción cometida sino la consecuencia de la aplicación —por parte de otros— de reglas y sanciones. El desviado es alguien al que la etiqueta le ha sido puesta con éxito; el comportamiento desviado es el comportamiento etiquetado así por la gente. (Becker 1963).

Además, el efecto Pigmalión (Rosenthal y Jacobson, 1968), se plantea como una de las principales estrategias, que, por medio del lenguaje, esta técnica incentive a los participantes.

Sánchez Hernandez y López Fernandez, en su obra *Pígalión en la escuela*, lo definen de la siguiente manera: El efecto Pígalión requiere de tres aspectos: creer firmemente en un hecho, tener la expectativa de que se va a cumplir y acompañar con mensajes que animen su consecución. (Sánchez Hernández, M. y López Fernández, M. 2005).

De esta manera, se conoce al efecto Pígalión, como la profecía de auto realización. Esta última, se identifica como externo: el origen es de un prójimo, ya sea padres o docentes, que depositan creencias sobre la mente de un individuo, ya sea positiva o negativa; o internas, estas mismas creencias se autogeneran para sí mismo, generalmente creados previamente por un externo (Sánchez Hernández, M. y López Fernández, M. 2005).

Finalmente, la idea del éxito, es la de crear expectativas positivas, creyendo firmemente en ellas y transmitiéndolas con la misma intensidad, para lograr así, establecer cierta conexión o simbiosis, que convierta a tal efecto en un poderoso estímulo que se transmita positivamente hacia su conducta (McNeill, 2018).

Plan de desarrollo metodológico

Desde el enfoque de la investigación acción-participativa, se comenzará implementando y analizando el taller a internos hombres, que se encuentran transitando por el período de prueba dentro del establecimiento Colonia Penal de Ezeiza Unidad 19, del Servicio Penitenciario Federal.

La perspectiva metodológica se inscribe dentro de la estrategia cualitativa procurando profundizar la comunicación y comprensión desde un enfoque holístico.

Se diseñarán y aplicarán distintos instrumentos: una planilla de relevamiento grupal y una individual. A través de la primera se volcarán particularidades a nivel grupal de cada encuentro, como por ejemplo cantidad de presentes, percepción a nivel general de la temática planteada, cantidad de tiempo de atención, temáticas específicas que se propongan, entre cualquier otro dato de interés que pueda llegar a ser de utilidad.

Mediante la planilla individual, que obtendrá cada uno de ellos, se plasmarán intereses, particularidades, conducta, resultado de ejercicios, entre cualquier otro dato de interés que se considere pertinente.

Se relevará la información mensualmente, describiendo a nivel general, el movimiento grupal sucedido en cada uno de los encuentros, sin romper la confidencialidad de los mismos, con el fin de elevar a la respectiva dirección de la unidad, para su conocimiento.

Por último, se le hará una breve encuesta a cada uno de los participantes, a fin de evaluar la satisfacción percibida por ellos, frente a esta particular modalidad de trabajo. Finalmente, se analizará los resultados formulando conclusiones y/o propuesta de acción.

Cronograma del TIF

- 1- Profundización del marco teórico alusivo a la Criminología Crítica y a la Criminología Aplicada.
- 2- Diseño de instrumentos de recolección y entrevistas.
- 3- Relevamiento de datos obtenidos en taller.
- 4- Análisis de los datos obtenidos en cada encuentro.
- 5- Formulación de conclusión y recomendaciones sobre política criminal.

	12/ 18	01/ 19	02/ 19	03/ 19	04/ 19	05/ 19
1	X					
2		X	X	X		
3				X		
4					X	
5						X

¿Resocialización o reincidencia?

Una propuesta de intervención participativa para la Unidad 19 del SPF

INTRODUCCIÓN

En este trabajo de tesis se realizó un taller dentro del contexto de encierro, donde se implementó una intervención pedagógica totalmente diferente a lo que ellos describen percibir. Se trató de transmitir confianza frente a sus capacidades, habilidades, integridad personal, fortaleciendo así, su valor humano.

A lo largo de este ensayo, en una primera instancia, se transcribió **la planificación académica** que se persiguió en cada uno de los encuentros. Esta contenía dificultades puntuales como ser: el etiquetamiento, la tolerancia a la frustración, la importancia de la comunicación, la comprensión del “no” como respuesta, entre otras.

De esa planificación, se describió como previo a la apertura de cada temática, se explicaban los signos gráficos compatibles con cada dificultad, con el fin de que cada uno de los participantes lograra identificarlos en sus propias escrituras. En el encuentro siguiente se realizaba un debate, solo sobre el asunto, dejando a un lado la grafología.

A continuación, se describieron los **Instrumentos de recolección y entrevistas** que se utilizaron para una correcta y prolija recolección de datos.

Consecuentemente, se volcó el **relevamiento de datos** obtenidos, detallando la cantidad de participantes, particularidades propias y los acontecimientos sucedidos en cada uno de los encuentros. Luego, sintetizando los respectivos resultados alcanzados, se detalló el **análisis de datos**.

Por último, se ostentó la **Conclusión** obtenida a lo largo de toda la experiencia habiendo evaluado los resultados antes enumerados. Finalmente, se **recomendó plan político criminal**.

TALLER:

“LA ESCRITURA: HERRAMIENTA DE AUTOCONOCIMIENTO EN POS DEL FORTALECIMIENTO DE SUS DERECHOS”

Objetivos:

- Lograr un conocimiento de sí mismo por medio de la psicografología, y a partir de allí trabajar en cambiar aspectos negativos y fortalecer los positivos.
- Adquirir nuevos comportamientos prosociales, los cuales serán incompatibles con los comportamientos delictivos.
- Fortalecer sus derechos personales dentro del contexto social.

Modalidad de formación:

Incluyeron elementos teóricos y prácticos grafológicos que permitieron a los/as participantes un autoconocimiento a través de su caligrafía, en esta modalidad predominó la metodología participativa.

Los encuentros grupales, se dieron no sólo con la finalidad de un dialogo unidireccional entre participante y profesional, sino que se pretendió establecer cierta modalidad de debate.

Ese período se determinó por ser una fase de transición sufrido al momento de finalizar su condena. Se tuvo como finalidad acompañar, contener y principalmente fortalecer su identidad personal dentro del contexto social.

Perfil de los participantes:

Internos masculinos, quienes se encuentren próximo a su fecha de egreso.

Sede o lugar de realización:

Unidad 19, Colonia Penal de Ezeiza del Servicio Penitenciario Federal.

Fecha estipulada:

El momento particular elegido para el inicio del taller, se determinó teniendo en cuenta la necesidad de actividades de los internos, ya que, en enero, febrero y marzo, era período de receso vacacional de los docentes de sus respectivos cursos, talleres y clases. Asimismo, en ese momento, contaban con una plena disponibilidad horaria.

Duración y frecuencia:

Los encuentros se dieron con una frecuencia de dos veces por semana con una duración de una hora y media cada uno.

Estímulo:

Al finalizar el taller, diecisiete (17) de los participantes recibieron un certificado de promoción, en donde se acreditó y se hizo constar el esfuerzo de haber participado, por lo menos en un 70% de la cantidad de presentes de estos.

PLANIFICACIÓN ACADÉMICA		
1° ENCUENTRO	Descripción del programa. Porqué, para que, objetivos, método, dudas sobre el mismo. Presentación de cada uno de los participantes.	
2° ENCUENTRO	Descripción de la Grafología. Enumeración y explicación de manera genérica de cada signo gráfico.	
	SIGNO GRAFICO	VINCULACIÓN TEÓRICA
3° y 4° ENCUENTROS	Simbolismo del espacio , marco ambiental en el que el sujeto se desenvuelve.	Etiquetamiento , ¿cómo se percibe frente a la sociedad? Temor al rechazo y a la estigmatización. (Sampson y Laub 1997).
5° y 6° ENCUENTROS	Orden - distribución claridad con la que se sitúa sus expresiones y acciones.	Énfasis en la claridad de la comunicación verbal para resolución de conflictos. Intervención profesional de mediación.
7° y 8° ENCUENTROS	Dirección , fluctuaciones del ánimo, nivel de ambición y de la voluntad. Tolerancia a persistir en el medio.	Percepción de fortalezas personales para enfrentar las exigencias del medio .
9° y 10° ENCUENTROS	Forma , modales externos, la cultura y originalidad, facultades constructivas y de ejecución, los intereses y preocupaciones más sobresalientes.	Interacciones proactivas, emparejamiento selectivo, ¿Cuál es la apariencia que consideran adecuada, como se perciben y como eligen a sus vínculos? (Caspi y Moffitt 1995).
11° y 12° ENCUENTROS	Forma – coligamentos modo de proceder hacia los otros.	Énfasis en la claridad más el modo de la comunicación verbal para resolución de conflictos.
13° y 14° ENCUENTROS	Inclinación , propensión a ser reservado, equilibrado o vincularse con los otros.	Su rol familiar , marca identificadora, recursos personales, ¿Cómo se piensan de regreso en su entorno familiar?
15° y 16° ENCUENTROS	Óvalos , permeabilidad, apertura de comunicación con el ambiente.	¿Cuán permeables son al recibir ayuda ?, ¿Por qué?

17° y 18° ENCUENTROS	Gestos tipo y renglón , impulsos, intemperancias y pasionalidades.	Tolerancia a la frustración, el "no" como respuesta aprendida, control y límite.
19° y 20° ENCUENTROS	Signos compuestos , óvalos con base angulosa, hampas en llama, hampas altas en punta, finales en punta hacia la derecha.	Interacción de reacción , ¿Cómo perciben el tono, la mirada, postura, expresión, etc. sobre la intención hostil que perciben habitualmente? (Caspi y Moffitt 1995).
21° y 22° ENCUENTROS	Capacidades laborales en la escritura.	Percepción en el mundo laboral , capacidades laborales.
23° y 24° ENCUENTROS	Signos compuestos , zona media ligada a la siguiente, coligamentos en guirnalda, óvalo abierto a la derecha, inclinación hacia derecha, ligada o agrupada, organizado, velocidad y dimensión media.	Registro del otro, empatía , conciencia en los demás.
25° y 26° ENCUENTROS	Firma , expresión identificativa personal, su naturaleza íntima y privada más en relación como nos consideramos en la vida social con los demás.	Etiquetamiento , ¿Cómo se percibe frente a la sociedad? (Sampson y Laub 1997).

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN Y ENTREVISTAS

Cantidad de presentes

Encuentro Nº	Fecha	Presentes
1		
2		
3		
...		

Seguimiento personal

Taller:	"La Escritura: Herramienta de autoconocimiento en Pos del fortalecimiento de sus derechos".
A cargo:	
Nombre y apellido:	
Apreciación personal:	
Cantidad de presentes:	
Datos varios:	
Encuentro nº 1	
Encuentro nº 2	
Encuentro nº 3	
...	

Seguimiento semanal

ENCUENTRO N°			
A cargo:		Visita:	
Fecha:	Horario:	Presentes:	
Contenido y objetivos de la clase:			
Recursos utilizados:			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
Observaciones varias:			

Encuesta de evaluación de desempeño

Evaluación final de desempeño		
Pregunta	Nº de Participantes	Porcentaje
1- ¿Te gusto el taller?		
2- ¿ Te pareció útil?		
3- ¿Qué fue lo que más te gustó?		
4- ¿Qué fue lo que menos te gustó?		
5- ¿Qué le cambiarías?		

RELEVAMIENTO DE DATOS

Cantidad de presentes

Encuentro Nº	Fecha	Presentes
1	14/1/2019	19
2	17/1/2019	28
3	24/1/2019	23
4	28/1/2019	23
5	31/1/2019	25
6	4/2/2019	23
7	7/2/2019	20
8	11/2/2019	24
9	14/2/2019	17
10	18/2/2019	21
11	21/2/2019	16
12	25/2/2019	18
13	28/2/2019	16
14	7/3/2019	19
15	11/3/2019	19
16	14/3/2019	16
17	1/4/2019	12
18	5/4/2019	11
19	8/4/2019	11
20	12/4/2019	11
21	15/4/2019	15
22	22/4/2019	10
23	26/4/2019	12
24	29/4/2019	15
25	02/5/2019	10

Seguimiento personal

A fin de reservar los datos íntimos de cada uno de los participantes, sólo se explicó de manera genérica, las apreciaciones que se han ido volcando en cada uno de los ítems.

Taller:	"La Escritura: Herramienta de autoconocimiento en Pos del fortalecimiento de sus derechos ".
A cargo:	Elisa Andrea Tusa
Nombre y apellido:	Nombre y apellido del participante.
Apreciación personal:	Grado y compromiso de participación, capacidad de comprensión, como así también nivel de hostilidad e irritabilidad, entre otras apreciaciones personales.
Cantidad de presentes:	Cada uno de los encuentros en los que se ha presentado.
Datos varios:	Relevados del primer escrito de presentación: la composición de su familia, la motivación al momento de su egreso, su trabajo, entre otros datos personales.
Encuentro n° 1	Apreciaciones relevadas de respuestas al primer ejercicio de encuesta escrita, más otro dato de relevancia sucedido, particular en ese encuentro.
Encuentro n° 2	Apreciaciones relevadas de respuestas al segundo ejercicio de encuesta escrita, más otro dato de relevancia sucedido, particular en ese encuentro.
Encuentro n° 3, ...	Conducta relevante del participante, expuesta en cada uno de los siguientes encuentros.

Seguimiento semanal

A fin de proteger su verdadera identidad, se denominó con el nombre ficticio de Horacio y Gustavo, a dos de los participantes conflicto.

ENCUENTRO N° 1			
A cargo: E. A Tusa		Visita: Jefa del área de criminología de la unidad	
Fecha: 14-01-2019		Horario: 16 hs.	Presentes: 19
Contenido y objetivos de la clase:			
Promoción y presentación del programa del taller.			
Recursos utilizados:			
Folleto de presentación expuesto en varios lugares comunes. (Ver anexo ilustrativo I)			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1 hora.	Explicación.	Preguntas, consultas y dudas de manera verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se transmitió el concepto principal de la planificación académica: a partir de una clase de grafología: cada uno observó sus signos gráficos tratando de identificar con cuál de los conceptos psicológicos tiene más compatibilidad. La clase siguiente, se debatió verbalmente sobre la temática específica que se estuvo exponiendo en la clase teórica grafológica. - Se transmitió el concepto principal del taller: ellos eran sociedad al igual que todas las personas que se encuentran en el medio libre, debiendo aprender a manejarse como aquellos para no volver a caer nuevamente en situación de encierro. - Se percibió un notable interés por la grafología.			

ENCUENTRO N° 2			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 17-01-2019	Horario: 16 hs.	Presentes: 28	
Contenido y objetivos de la clase:			
Fortalecer la explicación del contenido del taller y conocer a los participantes.			
Recursos utilizados:			
Presentación de cartulinas ilustrativas, carpetas individuales de cada uno de los participantes, lapiceras, lupas y escuadras.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 hs.	Explicación.	Escriben su presentación personal.	Cantidad tiempo de atención.
Observaciones varias:			
- Se percibió temor a los posibles descubrimientos que puedan llegar a surgir a través de la escritura. - Después de 1:15 comenzaron a discutir entre ellos, se dispersaron. - Percibieron mi escaso tiempo de experiencia en un penal. Preguntaron de manera directa: “¿Señora usted es nueva?”. - Uno de los participantes (Horacio) se quedó después de clase para comentarme que él no estaba dispuesto a dejar de delinquir y si se hacía presente en el taller era para adquirir nuevas herramientas y perfeccionar así, su profesión, la de delincuente.			

ENCUENTRO N° 3			
A cargo: E. A Tusa		Visita: Jefa del área sociales de la unidad.	
Fecha: 24-01-2019	Horario: 16 hs.	Presentes: 23	
Contenido y objetivos de la clase:			
Presentación de la grafología.			
Recursos utilizados:			
Láminas ilustrativas, carpetas individuales de cada uno de los participantes, lapiceras, tiza, pizarrón.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 hs.	Explicación verbal.	Preguntas y respuestas verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se estableció un horario diferente ya que coincidía con el mismo en el cual se reunían a jugar a la pelota. - Se organizó la división de dos grupos diferentes con el objetivo de tener un mayor control y seguimiento de cada uno de los participantes. Mismos días: primera hora el primer grupo y la segunda hora el siguiente grupo. - La presencia de la jefa del área de sociales generó tensión, hostilidad y un clima contraproducente.			

ENCUENTRO N° 4			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 28-01-2019	Horario: 15hs/ 16:30hs	Presentes: 16/ 8. Total 23	
Contenido y objetivos de la clase:			
Significado de márgenes en grafología.			
Recursos utilizados:			
Carpetas individuales, lapiceras, libretas individuales de colores para apuntar, pizarrón.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:15 cada grupo. Total: 2: 30 hs.	Explicación verbal.	Ejercicio de observación a sus propias escrituras. Responden preguntas de manera escrita. Consulta y participación verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se desarrolló la temática grafológica. - Se generó conflicto por la verborragia de un participante (Gustavo) y el alto nivel de irritabilidad de Horacio. La discusión entre ambos generó una importante convulsión a nivel grupal, se elevaron las voces haciendo que el profesor de educación física se haga presente y así contribuir estableciendo un orden. - Se consensó con ambos de venir en horarios separados: Horacio venía al primer grupo y Gustavo al segundo. - Se les asignó las siguientes preguntas por escrito para reflexionar y discutir la próxima clase: ¿Cómo se sienten en el medio libre?; ¿Cómo piensan que las otras personas piensan de ustedes?; ¿Cómo les gustaría que los traten?; Situación ejemplo de vida cotidiana de cada uno de las respuestas.			

ENCUENTRO N° 5			
A cargo: E. A Tusa	Visita: Jefa del área de criminología de la unidad más Psicóloga social perteneciente al Instituto de Criminología de Dirección Nacional.		
Fecha: 31-01-2019	Horario: 16:30 hs.	Presentes: 25	
Contenido y objetivos de la clase:			
Discusión sobre lo que es el etiquetamiento y las respuestas elaboradas la clase anterior.			
Recursos utilizados:			
Respuestas por escrito de la clase anterior.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 hs.	Charla 3 profesionales.	Debate.	-
Observaciones varias:			
- Se percibió una buena interacción grupal al estar presente la jefa de criminología. - Horacio participó reiteradamente de manera ansiosa. - Otro de los participantes ejemplificó sobre el etiquetamiento que recibió por parte de la jefa de criminología de manera directa. Luego, durante varios minutos del debate se perdieron en el reclamo de este participante dirigido subliminalmente hacia esa profesional. Se decidió no dejar participar más a ninguna jefa de la unidad. - Al terminar la charla, se apartó a Horacio y se le pidió colaboración a modo de favor personal, y lograr así, realizar las clases con una mayor fluidez.			

ENCUENTRO N° 6			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 04-02-2019	Horario: 15 /16:30 hs.	Presentes: 12 / 11 total: 23	
Contenido y objetivos de la clase:			
Contenido grafológico: Orden, claridad y confusión.			
Recursos utilizados:			
Cartulinas ilustrativas, carpetas individuales, libretas de colores para apuntar, lapiceras y pizarrón.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 c/u Total 3 hs.	Explicación.	Ejercicio de observación de sus propias escrituras. Responder preguntas de manera escrita. Consulta y participación verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se desarrolló la temática grafológica. - Horacio se hizo presente en el mismo horario que Gustavo. - La participación de Horacio fue ansiosa y descalificativa. Corregía lo que se escribía en el pizarrón, intervino diciendo que el vocabulario empleado por la profesional era muy elevado para sus compañeros, siendo él el único que entendía la información. - Gustavo y Horacio levantaron la mano al mismo tiempo y por primera vez se le da la palabra a Gustavo. Horacio se levantó, tiró el cuaderno y dejó la clase enojado. - Se les asignó las siguientes preguntas a responder de manera escrita: ¿Cómo piensan que se van a sentir el día de mañana el día en el que salgan?; ¿Qué miedo piensan que pueden llegar a tener o tienen?; ¿Se sienten uno más en la sociedad? ¿Por qué?; ¿Qué es y para qué sirve la comunicación?; ¿Cuán importante les parece que es?; ¿Piensan antes de hablar? ¿Qué piensan?; Ejemplificar con ejemplos cotidianos.			

ENCUENTRO N° 7			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 07-02-2019	Horario: 16:30 hs.	Presentes: 20	
Contenido y objetivos de la clase:			
Se continúa con el etiquetamiento.			
Recursos utilizados:			
-			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:15 hs.	Debate.	Debate.	
Observaciones varias:			
- Se estableció con el Director de la Unidad el hacer una exhaustiva división de aquellos quienes se encuentran en período de prueba y aquellos condenados por flagrancia. También se acordó que las jefas de las unidades no asistan a los encuentros. - Horacio se hizo presente unos minutos para devolver la libreta de apuntes y luego se retiró sin dar ninguna explicación. - Se debatió: cómo los percibía la sociedad, las políticas de gobierno y la figura del preso. - Se identificó como mayor temor, de parte de la mayoría de los participantes, el de lograr conseguir un trabajo al momento de su egreso. Se determinó como factor clave de impedimento: los antecedentes penales. - Se identificó el común delito del grupo: el robo; su principal motivación: no tener trabajo ni ingresos para solventar las necesidades básicas de sus familias.			

ENCUENTRO N° 8			
A cargo: E. A Tusa	Visita: -		
Fecha: 11-02-2019	Horario: 15/16:30 hs.	Presentes: 13 / 11 total: 24	
Contenido y objetivos de la clase:			
Contenido grafológico: Forma y coligamento.			
Recursos utilizados:			
Cartulinas ilustrativas, tizas y pizarrón.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 c/u Total 3 hs.	Explicación	Ejercicio de observación a sus propias escrituras. Participación y consulta verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se desarrolló la temática grafológica. - Surgió interés por el organismo Readaptación Social. Pidieron el número de teléfono o cualquier dato para poder contactarse con ellos. Ninguna otra particularidad. - Volvió a aparecer por parte de ellos, el temor a no conseguir trabajo al momento de su egreso.			

ENCUENTRO N° 9			
A cargo: E. A Tusa		Visita: Abogado con especialización en mediación en cárcel.	
Fecha: 14-02-2019	Horario: 16:30 hs.	Presentes: 17	
Contenido y objetivos de la clase:			
La comunicación, la importancia, sus distintas formas y las posibles formas de resolver un conflicto.			
Recursos utilizados:			
Pizarrón y tiza.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 hs.	Explicación.	Debate.	-
Observaciones varias:			
- Horacio volvió y participó de manera tranquila, no ocasionó ningún conflicto. - Dos participantes pertenecientes a la Unidad 33, relataron tener conflicto con el personal de guardia, quien no le quería abrir la puerta para hacerse presente en el taller. Se utilizó esa situación como ejemplo para resolver un conflicto utilizando la comunicación. - Se habló del funcionamiento del SPF entre los agentes, su idiosincrasia.			

ENCUENTRO N° 10			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 18-02-2019		Horario: 15 /16:30 hs.	Presentes: 11/ 10
Contenido y objetivos de la clase:			
Aspecto grafológico forma.			
Recursos utilizados:			
Pizarrón, tiza, cartulinas ilustrativas.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 c/u Total 3 hs.	Explicación	Ejercicio de observación a sus propias escrituras. Dudas y consultas verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se desarrolló la temática grafológica. - Horacio se hizo presente en el mismo horario de Gustavo. Se le dice que el pacto había sido en grupos opuestos. Se retiró enojado sosteniendo que la idea por parte de la persona a cargo es que él no asista más, ya que la profesional se sentía subestimado por toda su capacidad.			

ENCUENTRO N° 11			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 21-02-2019	Horario: 16:30 hs.	Presentes: 16	
Contenido y objetivos de la clase:			
Apariencias. Percepción propia y ajena.			
Recursos utilizados:			
Hojas y lapiceras.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 hs.	Ejercicio.	Ejercicio y debate.	-
Observaciones varias:			
- Escribieron su autopercepción y la de un compañero. Posteriormente se intercambiaron y compararon lo escrito por ellos mismos y lo que le escribió su compañero. No se generó ninguna respuesta interesante, ya que sostenían no conocerse con profundidad entre ellos.			

ENCUENTRO N° 12			
A cargo: E. A Tusa		Visita: Grafólogo y psicólogo, docente.	
Fecha: 25-02-2019		Horario: 15 / 16:30 hs.	Presentes: 8 / 11 total: 19
Contenido y objetivos de la clase:			
Inteligencias múltiples, esquemas de pensamiento. Inteligencias múltiples en la escritura.			
Recursos utilizados:			
Pizarrón, tiza, computadora.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 hs c/u. Total: 3 hs.	Explicación	Consultas, dudas verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se percibió un notable interés por la explicación de los esquemas de pensamiento, distintos estados de ánimo, funcionamiento de los psicofármacos, entre otros. Pidieron nuevos encuentros con este docente para continuar con la misma temática. - Buena interacción grupal.			

ENCUENTRO N° 13			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 28-02-2019	Horario: 16:30 hs.	Presentes: 16	
Contenido y objetivos de la clase:			
¿Cómo realizar un micro emprendimiento?			
Recursos utilizados:			
Pizarrón, tiza.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 hs.	Explicación.	Debate.	-
Observaciones varias:			
- Se les dio pautas para elaborar por escrito, la idea de micro emprendimientos en donde ellos pudieran explotar todas sus cualidades de oficio de manera independiente, sin depender del temor a ser rechazado por tener antecedentes penales. - Se le transmitió la idea base: confiar en sus capacidades y su propio potencial. - Se les propuso como contribución, la de presentar sus proyectos al organismo destinado a colaborar en ese particular momento: Readaptación Social. - Se determinaron varias personas en común con capacidad para la carpintería, jardinería, construcción, fumigación, entre otros. - Se percibió mucho entusiasmo por parte de la mayoría, no así por aquellos que ya tenían su negocio familiar establecido con antelación y que esperaban su momento de egreso para continuar desarrollando el oficio.			

ENCUENTRO N° 14			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 07-03-2019	Horario: 16:30 hs.	Presentes: 19	
Contenido y objetivos de la clase:			
Definir proyectos y sus respectivos participantes. Tolerancia a la frustración.			
Recursos utilizados:			
Pizarrón.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 hs.	Explicación.	Debate.	-
Observaciones varias:			
- Se trabajó como idea base: de las frustraciones que iban a aparecer en el camino, a no desistir de continuar hacia adelante. - Volvió Horacio con entusiasmo y estableció como su micro emprendimiento: el de reciclaje. - De la ausencia de un participante, luego de haber preguntado por él particularmente, un compañero respondió que no iba más a los talleres, dado a que sostenía que el incentivo que recibían y la ayuda de transmitirles a la gente de Readaptación Social sus proyectos de micro emprendimientos, eran una falsa ilusión y una mentira.			

ENCUENTRO N° 15			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 11-03-2019		Horario: 15/ 16:30 hs.	Presentes: 10/ 9 total: 19
Contenido y objetivos de la clase:			
Contenido grafológico: dirección del renglón.			
Recursos utilizados:			
Pizarrón y tiza, carpetas individuales.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 c/u Total 3 hs.	Explicación.	Ejercicio de observación a su propia escritura, dudas consultas verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se desarrolló la temática grafológica. - Gustavo se enojó con un compañero por motivo intrascendente y se fue. - Se trabajó la tolerancia y se ligó la dirección del renglón con la tolerancia a la frustración.			

ENCUENTRO N° 16			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 14-03-2019	Horario: 17 hs.	Presentes: 16	
Contenido y objetivos de la clase:			
Micro emprendimientos.			
Recursos utilizados:			
-			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1 hs.	Charla.	Charla.	-
Observaciones varias:			
- El director de la unidad propuso iniciar nuevo taller con la gente de fragancia. Se rechazó la propuesta al no tener tiempo suficiente para el presente. - De la primera impuntualidad de la profesora al haber estado hablando con el director, varios pensaron que no se realizaba el taller y volvieron a sus respectivos pabellones. - Algunos participantes mencionaron ir con exclusivo interés en el taller de escritura y no así en los micro emprendimientos. - Se les comunicó que las siguientes 2 semanas no se realizaba el taller. Se les transmitió la idea de que esa ausencia pueda ser útil para una organización interna entre ellos.			

ENCUENTRO N° 17			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 01-04-2019	Horario: 14 hs.	Presentes: 12	
Contenido y objetivos de la clase:			
Coordinar nuevo horario. Contenido grafológico: inclinación.			
Recursos utilizados:			
Pizarrón, tiza, carpetas individuales, libretas de apuntes y lapiceras.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30 hs	Explicación	Ejercicio de observación a sus propias escrituras. Participación y dudas verbales.	-
Observaciones varias:			
- Se desarrolló la temática grafológica. - Se estableció un nuevo horario para gente interesada en micro emprendimientos, independiente del horario del taller de escritura con el fin de no contaminar el plan pautado en un principio. - Uno de los participantes relató una situación de enojo por parte de la dirección del penal, frente a la negativa por parte de estos de iniciar clases de boxeo dentro de la unidad. Se trabajó la tolerancia y las distintas interpretaciones al no, y de que esa respuesta en particular era para no promover la violencia dentro de la unidad. Se arribó a la conclusión de buscar otra alternativa de solicitud: la de proponer clases de crossfit.			

ENCUENTRO N° 18			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 05-04-2019		Horario: 14 hs.	Presentes: 11
Contenido y objetivos de la clase:			
Micro emprendimientos.			
Recursos utilizados:			
-			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
2 hs.	Charla.	Charla.	-
Observaciones varias:			
- Se hicieron presentes nuevos participantes en el proyecto de los micro emprendimientos. Sin embargo, no vinieron aquellos interesados en el taller de escritura. - Surgió el tema de sus hijos. El ejemplo que ellos pensaron tener en su momento, de querer llevarle dinero, habiendo cometido delito al no tener otras opciones. - Se debatió sopesando el dinero con el ejemplo de tener un padre que desde hace años estaba encerrado sin poder cumplir su función. Varios dieron sus ejemplos personales de la pérdida de los vínculos con sus hijos. - Volvió a aparecer la preocupación de lograr conseguir trabajo al momento de su egreso, teniendo antecedente penal.			

ENCUENTRO N° 19			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 08-04-2019	Horario: 14 hs.	Presentes: 11	
Contenido y objetivos de la clase:			
Contenido grafológico: apertura del óvalo.			
Recursos utilizados:			
Pizarrón, tiza, carpetas individuales, libretas de apuntes y lapiceras.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30	Explicación.	Ejercicio de observación de sus propias escrituras. Consulta y dudas verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se desarrolló la temática grafológica. - Ninguna particularidad. - Se presentó gente que preguntaba por los micro emprendimientos, y otra por las clases de grafología.			

ENCUENTRO N° 20			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 12-04-2019		Horario: 14 hs.	Presentes: 11
Contenido y objetivos de la clase:			
Cierre de taller. Película: “Ladrón de bicicletas” de Vittorio De Sica.			
Recursos utilizados:			
Computadora notebook.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1:30	-	Película.	-
Observaciones varias:			
- El tiempo fue insuficiente, no la terminaron de ver. - Uno de los participantes pidió en préstamo el dvd para terminar de verla de manera particular.			

ENCUENTRO N° 21			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 15-04-2019	Horario: 14 hs.	Presentes: 15	
Contenido y objetivos de la clase:			
Entrega de certificados. Encuesta de evaluación de desempeño.			
Recursos utilizados:			
Encuestas impresas.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
3 hs.	Entrega de certificados.	Responden encuesta.	-
Observaciones varias:			
- Se entregaron 17 certificados aquellos que superaron el 70% de los presentes en el taller. - Un participante, contó que no se hizo más presente por su percepción de que el proyecto de micro emprendimientos era una mentira que llenaba de ilusión a muchos para terminar en una segura frustración. - Otro participante comentó que no se hizo más presentes cuando se comenzó a hablar de micro emprendimientos, y a él solo le interesaba la grafología y las charlas. - El resto se percibieron contentos por sus certificados y entusiasmados por el proyecto de micro emprendimiento.			

ENCUENTRO N° 22			
A cargo: E. A Tusa		Visita: Profesora de secundaria intramuros.	
Fecha: 22-04-2019	Horario: 14 hs.	Presentes: 10	
Contenido y objetivos de la clase:			
Propuesta Hidroponía. Acatar la norma.			
Recursos utilizados:			
-			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
2 hs.	Charla.	Participación verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se hizo presente maestra de secundario quien decidió colaborar y les enseñó a pensar los proyectos de micro emprendimientos. - Se estableció realizar proyecto sobre hidroponía, quienes lo integraban, sus posibilidades económicas. - Se sumaron once personas más ajenas al taller. - Todos decidieron invertir de sus ahorros en el presupuesto inicial que se necesitaba para realizar el proyecto de hidroponía. - Uno de los participantes colaboró con el espacio físico para desarrollar el proyecto.			

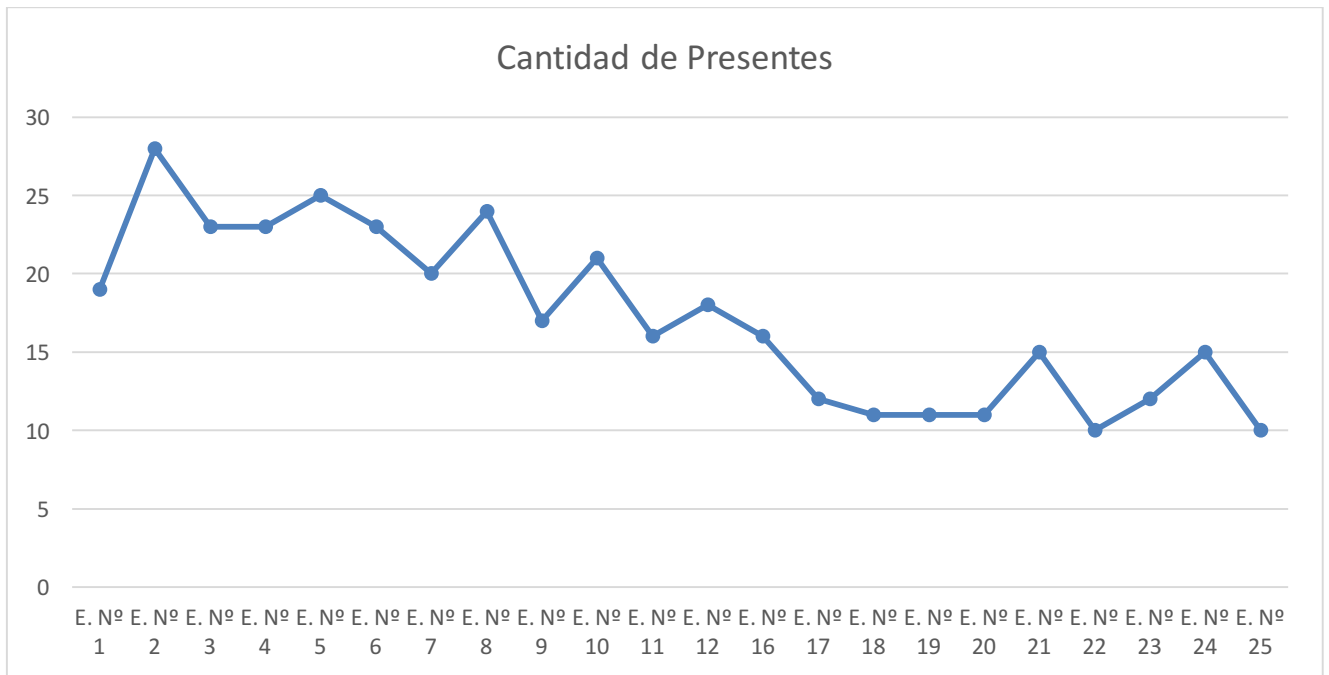
ENCUENTRO N° 23			
A cargo: E. A Tusa		Visita: -	
Fecha: 26-04-2019	Horario: 14 hs.	Presentes: 12	
Contenido y objetivos de la clase:			
Acatar la norma.			
Recursos utilizados:			
Pizarrón.			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
1 hs.	Explicación.	Duda participación verbal.	-
Observaciones varias:			
- Se debatió sobre la importancia de acatar la norma y lo necesario que era para poder sostener un orden no sólo en la sociedad, sino en el grupo que decidieron formar para realizar el micro emprendimiento de hidroponía, por ejemplo: todos tenían que tener un horario, un ingreso, roles equitativos previamente establecido para que no se generara conflicto.			

ENCUENTRO N° 24			
A cargo: E. A Tusa		Visita: Gente de readaptación social.	
Fecha: 29-04-2019	Horario: 2 hs.	Presentes: 15	
Contenido y objetivos de la clase:			
Proyecto de micro emprendimiento. Organización interna.			
Recursos utilizados:			
-			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
2 hs.	Charla.	Charla.	-
Observaciones varias:			
- Se integran 2 personas de Readaptación Social que decidieron acompañar a quienes iniciaron el proyecto. - Se trabajó sobre la división de roles. - Se continuó sumando integrantes. - Readaptación social propuso solicitar a sus jueces el uso de su dinero para invertir en el proyecto.			

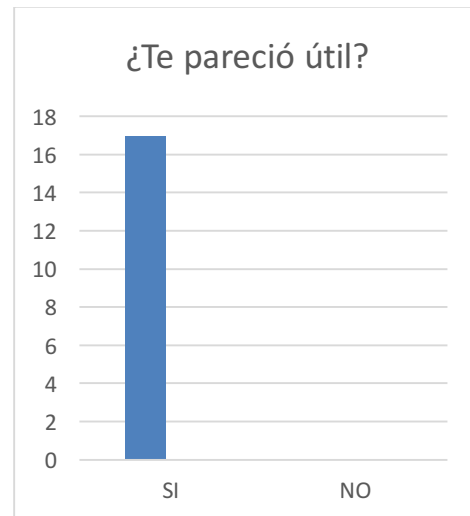
ENCUENTRO N° 25			
A cargo: E. A Tusa		Visita:-	
Fecha: 02-05-2019	Horario: 14 hs.	Presentes: 10	
Contenido y objetivos de la clase:			
Micro emprendimientos. Último encuentro.			
Recursos utilizados:			
-			
Tiempo aproximado	Actividad del docente	Actividad del estudiante	Evaluación
2 hs.	Charla.	Charla.	-
Observaciones varias:			
- Se decidió delegar el proyecto a quienes les era competente: Readaptación Social. - Se transmitió el concepto base de que solos tenían el potencial para crear lo que quisieran sin necesitar de ninguna organización externa.			

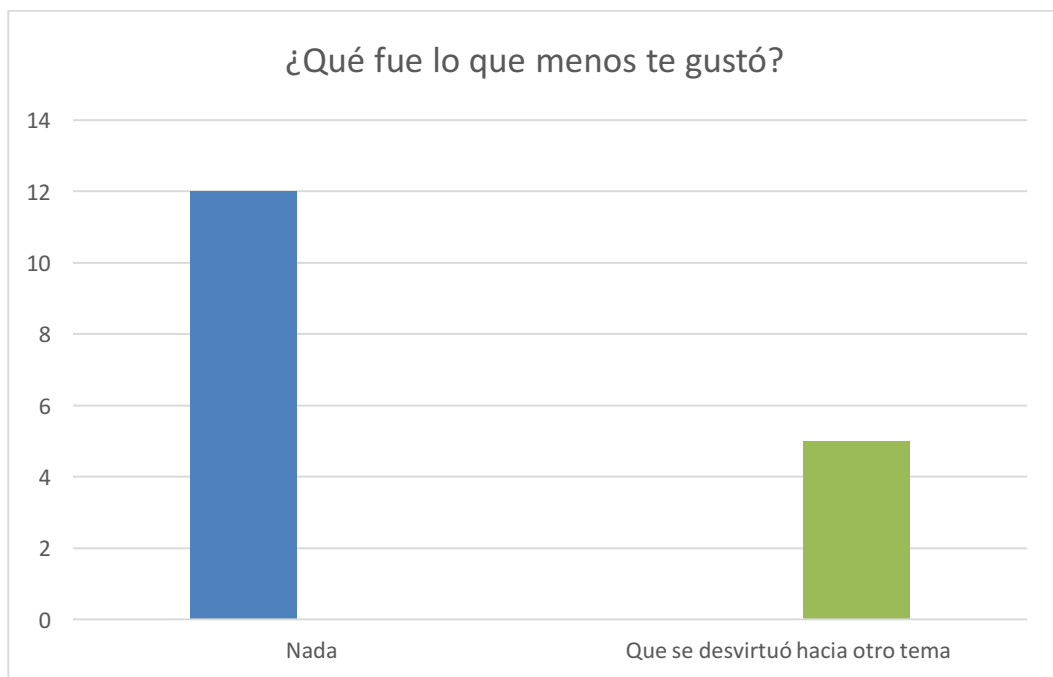
Evaluación final de desempeño		
Pregunta	Nº de Participantes	Porcentaje
1- ¿Te gustó el taller?		
Sí	17	100%
2- ¿ Te pareció útil?		
Sí	17	100%
3- ¿Qué fue lo que más te gustó?		
El fomento de los valores hacia la familia y el trabajo	10	59%
El mensaje positivo	6	35%
La grafología	1	6%
4- ¿Qué fue lo que menos te gustó?		
Nada	12	71%
Que se desvirtuó hacia otro tema que no les interesa	5	29%
5- ¿Qué le cambiarías?		
Nada	9	53%
Aumentar la cantidad de encuentros	5	29%
Que se lo acompañe en el medio libre	3	18%

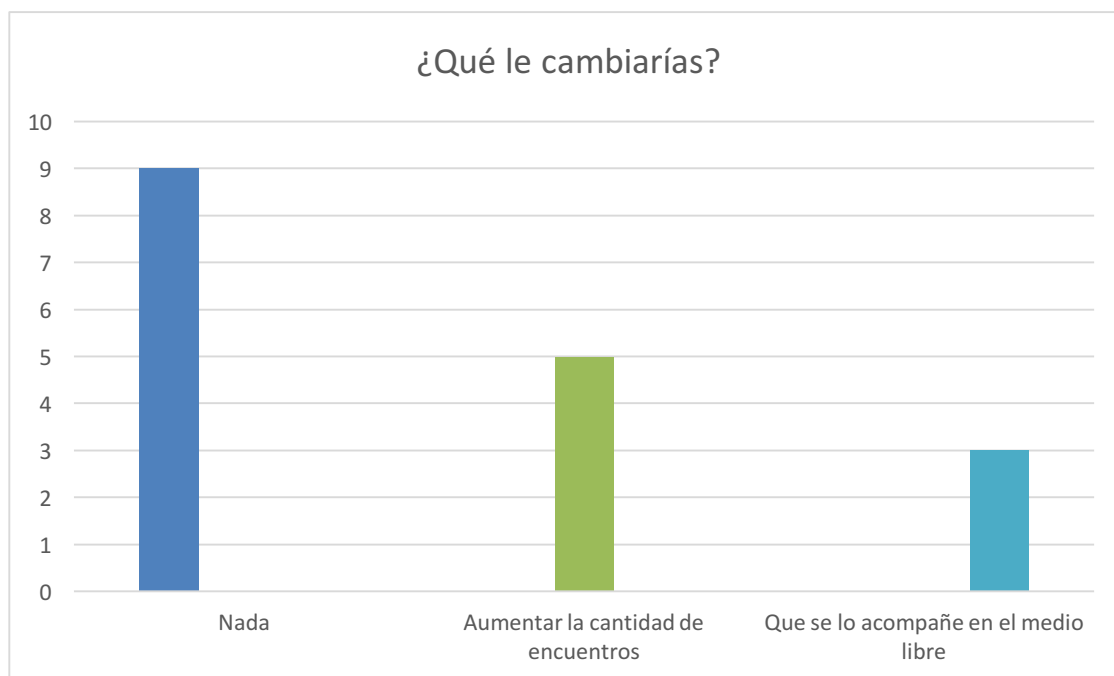
ANALISIS DE DATOS



Evaluación Final de Desempeño







A pesar de un decrecimiento en la cantidad de participantes presentes, las encuestas reflejaron un alto grado de satisfacción por parte de ellos hacia los encuentros. Además de la estadística, muchos de ellos enunciaron de manera precisa el hecho de haber dejado de ir, con motivo del cambio de la temática principal grafológica por la de los micro emprendimientos.

CONCLUSIÓN

Esta experiencia ha permitido observar, conocer, participar, interactuar, sumergirse al fin, en un micro sistema en donde se encuentran las personas privadas de su libertad, otorgando un caudal tal de aprendizaje que ha permitido arribar a varias conclusiones. Aunque sólo se profundizará la alusiva a la propuesta en un principio, a modo de hipótesis.

Por un lado, el detalle, no menor, de haber sido la primera vez que la profesional realizaba un taller dentro de un penal, la respuesta por parte de ellos ha sido netamente de respeto y de colaboración absoluta. Esta expresión, sin ser inocente, se consideró una de las más ilustrativas, que ratificó la hipótesis planteada en un principio relativo a que la calidad de reacción, siempre acompaña proporcionalmente la calidad del planteo.

En efecto, durante el encuentro número dos en donde se percibió la falta de experiencia por parte de ésta, un participante preguntó de manera directa: “¿Señora, usted es nueva?” a lo que se le respondió: “sí, es la primera vez que hago un taller dentro de un penal, por esto es que necesito de su total colaboración para que entre todos podamos realizarlo de la mejor manera posible”.

A partir de esa situación, se comenzó a trabajar con la entera cooperación por parte de los participantes, no sólo en definir horarios y detalles prácticos, sino también en momentos en los cuales ellos relataban su día cotidiano, compartiendo esa experiencia única, conscientes de su desconocimiento. Así, cada uno de los encuentros, se convirtieron en un intercambio, en donde tanto los internos como la profesional, se encontraron en un mismo nivel.

De esa manera, previo a cada encuentro, los participantes esperaban con ansias ese momento, de pie al lado de la puerta con sus cuadernitos, esperando sentarse para expulsar experiencias, ocurrencias, apertura al fin, de un encierro mental el cual describían padecer.

Esta apertura, terminó por alcanza cierta dinámica en la cual los participantes, de acuerdo a sus necesidades, fueron quienes establecieron una nueva dirección del taller desvirtuándose del plan académico teórico inicial; suceso que se tomó en cuenta, avalándose desde una perspectiva pasiva de observación, análisis y aprendizaje por parte del profesional.

Mientras tanto, del mismo modo que los participantes compartían el manejo interno del penal con la nueva profesional, los agentes también lo hacían desde su punto de vista. Así, cuando se empleó el término de: “los chicos...” dirigiéndose hacia los internos, se corrigió rápidamente por un nuevo y particular concepto: “los chantas”. Sin embargo, con este detalle no se intentó definir a los agentes con un juicio moral hacia su calidad de persona, sino como una concepción aprendida por parte de generaciones anteriores, siendo su correcta función, la de transmitirla a las próximas.

En líneas generales, la repercusión de los agentes penitenciarios, tanto de las autoridades como de los subalternos, en un primer momento había sido con muy buena predisposición. Sin embargo, a medida que se empezaban a ver los buenos resultados, se comenzó a percibir una fuerte necesidad de expulsión hacia esta experiencia.

Apareció una exhaustiva búsqueda de errores mínimos, cuestionamientos y pedido de permisos intrascendentes en lo cotidiano, que comenzaban a obstaculizar el fluido desarrollo del taller; situación que se había advertido en un principio por varios de los internos: “acá hacen lo imposible para evitar que usted siga viniendo, le van a poner trabas”.

De esa actitud por parte del penal en general, se traduce como una fuerte oposición hacia un cambio, hacia nuevas experiencias, personas, peor aún hacia nuevas instituciones como por ejemplo la UOCRA (Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina) entre tantas otras, que, según los internos, con toda su buena voluntad habían comenzado a realizar talleres, de los que no habían podido sostener con continuidad, por este mismo motivo.

En cuanto a la evidente aparición del nuevo proyecto de micro emprendimientos, se desprendieron dos principios totalmente opuestos. El primero, un claro desliz en cuanto a la organización del plan académico planteado en un comienzo, desvirtuándose así, el objetivo principal preestablecido. Un error, no sólo por cierta desprolijidad conceptual del plan, sino por respeto a lo pactado en un principio con todos los participantes. Sin embargo, siendo plenamente consciente de este desacierto, se intenta implementar nuevos recursos (horarios separados) para que esto no suceda, a pesar de ello, la exaltación por los micro emprendimientos terminó siendo superior, haciendo casi imposible la conclusión del taller.

Por otro lado, volviendo a la hipótesis desarrollada en ésta investigación, esta motivación adquirida en sólo algunos encuentros por haber realizado proyectos en donde puedan desempeñar sus cualidades, ha sido admirable.

El resultado expuesto, de haber querido invertir de sus ahorros, colaborar con un terreno propio en donde se pueda desempeñar un emprendimiento, proponiendo elementos personales, mostrando un verdadero compromiso por parte de ellos, se permitió arribar a una clara y sintética conclusión: si el mensaje a transmitir se hizo con un dejo positivo, la respuesta va a ser mil veces más fructuosa que si se le transmitió un mensaje negativo, más aún con cierto talante de etiqueta “delictiva”.

Finalmente, se permitió arribar a la conclusión que ratifica la hipótesis planteada y de que, en líneas generales, el taller ha sido un éxito. Surge entonces la inquietud de: ¿Cómo sería un proceso carcelario si todos los profesionales actuaran en consecuencia a potenciar los aspectos positivos de los internos?, ¿Sería ésta una verdadera apuesta a un proceso de rehabilitación?

RECOMENDACIÓN: PLAN DE POLITICA CRIMINAL

Desde La División del Trabajo Social (Durkheim: 1982, p.439), se estableció una concreta definición del problema que se presentó con la distribución de las oportunidades laborales y profesionales e inclusive se embistieron contra el derecho de herencia por considerarlo un factor distorsionante en este sentido.

A partir de esta teoría, más expresiones explícitas que se manifestaron a lo largo de los interesantes debates que se generaron dentro de los talleres de “la Escritura, herramienta de autoconocimiento *en pos del fortalecimiento de sus derechos*”, surgió una contundente preocupación por parte de los participantes respecto a sus bajas probabilidades laborales al momento de recuperar su libertad, teniendo como estigma real sus antecedentes penales. No siendo esta situación inocente, ya que muchos de estos, la sostuvieron como argumento justificante para delinquir.

A partir de esa experiencia, se propone generar en conjunto, dentro del contexto del taller: micro emprendimientos, en donde cada uno presente sus habilidades, creando un posible banco de trabajo para aquellos que se encuentren en esa misma preocupación al momento de su egreso.

Referencia Bibliográfica

Becker, Howard; “Outsiders. Hacia una sociología de la desviación.” (1963) Siglo XXI editores, Bs. As., 2009; cap. 1.

Ley N° 24.660. “Ejecución de la Pena Privativa de la Libertad”. República Argentina, 1996, (Art. 1).

Foucault, Michel. Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión. Argentina. (2002)

Bibliografía

Akers, R.; Sellers, C. (2009). Criminological theories. Introduction, evaluation and application. New York: Oxford University Press.

Andrews, D.; Bonta, J. (2003). The Psychology of Criminal Conduct. 3ª ed. Cincinnati: Anderson.

Bandura, A. (1977). “Self-efficacy: towards a unifying theory of behavioral change”. Psychological Review, 84/2, 191-215.

Durkheim, Emile. (1982). “La División del trabajo social”: Editorial Akal – Madrid.

Garland, David. (2001) “La Cultura del Control, Crimen y orden social en la sociedad contemporánea.” Traducción de Máximo Sozzo. Editorial Gedisa.

Foucault, Michel. (2002) “Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión”. Argentina.

Maruna, S.(2001). Making Good. How ex-Convicts Reform and Rebuild their Lives. Washington: American Psychological Association.

Merton Robert. K. (2002). “La división del trabajo social de Durheim”, Reis: Revista española de investigaciones sociológicas, ISSN 0210-5233, N° 99, p. 201-212.

McGuire, J. (2002). “Integrating Findings from Research Review”. A: M. McGuire (ed.), Offender Rehabilitation and Treatment. West Sussex: Wiley,

McGuire, J; Priestley (1995). “Reviewing ‘What Works?: Past, Present and Future”. A: J. McGuire (ed.) What Works: Reducing Reoffending. Chichester: Willey.

McNeill, Fergus (2016). “El paradigma del desistimiento para la gestión de delincuentes”. InDret Revista para el análisis del derecho. Barcelona, España.

McNeill, F. (2018). “¿Qué es un buen castigo?”. Curso de Penología e investigación sobre cárceles. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Servicio Penitenciario Federal.

Moliné Josep Cid, Olivé Joel Martí (2010). “El proceso de desistimiento de las personas encarceladas.” Ámbito social y criminológico – Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada. Departamento de Justicia.

Sampson, R.; Laub, J. (1993). Crime in the Making. Pathways and Turning Points Through Life. Cambridge:Harvard University Press.

Sánchez Hernández, M. y López Fernández, M. (2005). Pigmalión en la. Editorial Universidad Autónoma de la Ciudad de México. México D.F.

Valero Matas Jesús A. (1998). “Conocimiento y teoría sociológica en la obra de Robert K. Merton” / Directores de la Tesis: Lorenzo Navarrete Moreno (dir.tes.)/Lectura: En la Universidad Complutense de Madrid, España.

Vargas Javier García (2015). “El efecto Pigmalión y su efecto transformador a través de las expectativas” / Perspectivas docentes, ISSN-e 0188-3313, N°. 57, p. 40-43.