



RIDAA

Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Mendy, Guillermina

De campo, saberes y profesiones. El desarrollo del campo profesional de las técnicas y los técnicos en economía social y solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.

Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Mendy, G. (2023). *De campo, saberes y profesiones. El desarrollo del campo profesional de las técnicas y los técnicos en economía social y solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes. (Trabajo final integrador).* Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/4044>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

De campo, saberes y profesiones. El desarrollo del campo profesional de las técnicas y los técnicos en economía social y solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes

Trabajo final integrador

Guillermina Mendy

guillerminamendy@gmail.com

Resumen

En el presente informe de trabajo de campo me propongo caracterizar el campo profesional de las/os técnicas/os universitarias/os en economía social y solidaria (ESS) de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), egresadas/os en el período 2014-2020, a partir de la identificación de sus saberes específicos. Se trata de las/os primeras/os graduadas/os de la primera carrera universitaria de pre-grado del país de formación integral en economía social y solidaria, que fue impulsada por el Proyecto CREES (Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social) de la UNQ, y aprobada en el año 2011: la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria (TUESS).



Especialización en Gestión de la Economía Social y Solidaria

TRABAJO INTEGRADOR FINAL

De campos, saberes y profesiones.

**El desarrollo del campo profesional de las técnicas
y los técnicos en economía social y solidaria de la
Universidad Nacional de Quilmes.**

Estudiante: Lic. Mendy, Guillermina.

guillerminamendy@gmail.com

Directora: Dra. Sena, Selva Daniela

Co-directora: Mg. Pagani, Wanda

Fecha: 13 de agosto de 2021

ÍNDICE

1. Introducción	2
2. La economía social y solidaria como campo	4
3. Universidad y economía social y solidaria	7
4. El Proyecto de Economía Social y Solidaria en la Universidad Nacional de Quilmes.....	10
5. La Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria	12
5.1. La propuesta educativa.....	12
5.2. Las prácticas profesionalizantes y los perfiles profesionales.....	15
6. Algunas consideraciones sobre campos y profesiones.....	19
7. El campo profesional de las/os técnicas/os en ESS	22
7.2. Las/os graduadas/os.....	23
7.2. Actividades laborales de las/os técnicas/os en ESS	26
7.3. Reconociendo la profesión de la ESS	34
7.4. La TUESS y los saberes específicos del campo profesional.	37
8. Reflexiones finales: desafíos para el fortalecimiento de un campo en construcción.....	42
9. Bibliografía	46
ANEXOS	49

1. Introducción

En el presente informe de trabajo de campo me propongo caracterizar el campo profesional de las/os técnicas/os universitarias/os en economía social y solidaria (ESS) de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), egresadas/os en el período 2014-2020, a partir de la identificación de sus saberes específicos. Se trata de las/os primeras/os graduadas/os de la primera carrera universitaria de pre-grado del país de formación integral en economía social y solidaria, que fue impulsada por el Proyecto CREES (Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social) de la UNQ, y aprobada en el año 2011: la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria (TUESS).

Abordar la temática del campo profesional de las/os técnicas/os universitarias/os en economía social y solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes implica tener en cuenta algunas consideraciones vinculadas al sujeto de aprendizaje y trabajador de la ESS, como así también a los principios y valores propios del campo. El sujeto de aprendizaje de la TUESS, sobre todo en sus inicios, se caracteriza, a grandes rasgos, por ser un sujeto adulto, trabajador de la economía popular, social y solidaria, generalmente mujer, jefa de hogar y alejada/o del sistema educativo formal. Un sujeto trabajador que, a partir de la propuesta de enseñanza y aprendizaje de la carrera, estudia y reflexiona sobre sus propias prácticas, para volver al trabajo desde otro lugar, como profesional de la ESS.

Reflexionar sobre el campo profesional de la ESS nos invita a pensar en otras lógicas de construcción del mismo, que se alejan de las lógicas en las que se construyen y consolidan los campos profesionales tradicionales, basadas en la “oferta” y “demanda”, teniendo en cuenta que el tipo de trabajo que predomina en este campo es el trabajo autogestivo, bajo los principios de la cooperación, el asociativismo, la reproducción ampliada de la vida de todos y todas, entre otras cuestiones.

Propongo entonces como objetivo general caracterizar el campo profesional de las/os técnicas/os universitarias/os en economía social y solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes, egresadas/os en el período 2014-2020, a partir de la identificación de sus saberes específicos. Defino, para ello, los siguientes objetivos específicos: sistematizar las actividades laborales realizadas por las/os técnicas/os; analizar y categorizar las actividades laborales realizadas; identificar los saberes específicos que caracterizan al campo profesional de las/os técnicas/os universitarias/os en economía social y solidaria de la UNQ.

Para ello, realicé un informe de trabajo de campo a partir de un relevamiento de las actividades laborales realizadas por las/os egresadas/os de la TUESS durante el período 2014-

2020, para luego sistematizar, analizar y categorizar las mismas. Todo ello me permitió identificar los saberes específicos que caracterizan el campo profesional de las/os técnicas/os en ESS.

En este sentido, utilicé una perspectiva metodológica con foco en estrategias de tipo cuantitativas. Para relevar las actividades laborales realizadas por las/os egresadas/os en el período 2014-2020 y llevar a cabo mi investigación, me centré en la estrategia metodológica de encuestas cerradas, con algunas preguntas abiertas. Del universo de 282 egresadas/os, se tomó una muestra aleatoria de 85 personas (muestra mayor al 30%), a quienes se les aplicó un cuestionario semi estructurado y autoadministrado, de forma presencial y virtual, entre 2016 y 2020¹. Por otro lado, a modo de información secundaria, me planteé identificar las características sociodemográficas de las/os técnicas/os en Economía Social y Solidaria, lo que me proveyó información contextual en la cual situar mi investigación. Para conocer estas características me basé en documentos construidos por la Universidad y por el equipo de dirección y gestión de la carrera. Asimismo, resulta importante mencionar que tomé los planes de estudios de la carrera (2011 y 2015) como documentos centrales de información, a partir de los cuales analizar y categorizar las actividades laborales de nuestro sujeto de estudio y, específicamente, los perfiles profesionales.

Conocer y caracterizar el campo profesional de las/os técnicas/os universitarias/os en ESS a través de la sistematización y el análisis de las actividades laborales realizadas por las/os egresadas/os en el período 2014-2020, permite abordar el propósito del presente trabajo: plantear desafíos para la consolidación y el fortalecimiento del campo profesional de las/os técnicas/os universitarias/os en economía social y solidaria de la UNQ. Cuestión que considero fundamental para darle continuidad al proyecto de desarrollo académico territorial en clave de economía social y solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes pero, por sobre todo, para seguir desarrollando y consolidando una economía donde quepamos todas y todos.

1 En este punto, resulta preciso aclarar que 38 de las 85 encuestas fueron aplicadas en el año 2016 a egresadas/os 2014-2016, mientras que 47 se aplicaron en el año 2020 a egresadas/os 2014-2020, con algunas modificaciones en el diseño de la encuesta. Esta situación metodológica es tenida en cuenta, realizando las aclaraciones pertinentes, en el momento del análisis de la información.

Asimismo, este relevamiento forma parte de un trabajo colectivo realizado junto con el equipo de investigación de la Universidad Nacional de Quilmes, del cual formo parte.

2. La economía social y solidaria como campo

El resurgimiento del debate y de las políticas públicas sobre la economía social y solidaria hecha sus raíces en la expansión de iniciativas socioeconómicas autónomas de los sectores populares y sus organizaciones de apoyo, las cuales se iniciaron en sus orígenes como respuesta social a los crecientes niveles de pobreza, vulnerabilidad o desintegración social hacia el año 2001. Esas iniciativas sociales han impulsado emprendimientos socioeconómicos como opciones de trabajo y búsqueda de mejorar la calidad de vida de sus comunidades de pertenencia.

Este resurgimiento, como respuesta alternativa a una economía de mercado que estructuralmente se caracteriza por sus crisis sistémicas, nos invita a tomar como punto de partida los postulados de Polanyi (1992) en torno al capitalismo. El autor sostiene que sociedad y mercado se escinden, siendo este último quien rige la vida económica a partir de las mercancías ficticias (trabajo, dinero y tierra). Tomando la crisis del petróleo de 1973 como “fin de la edad de oro del capitalismo”, resulta interesante remitirse a la crisis en su triple dimensión (salarial, financiera y ecológica) como punto de partida para pensar la ESS. Castel (2009) da cuenta de la crisis de la sociedad salarial, planteando un escenario laboral caracterizado por el desempleo masivo y el crecimiento de la precarización e inestabilidad laboral. Singer (2009) sostiene que las libertades del mercado ubicadas por sobre la soberanía nacional generan una crisis de mercado, una crisis financiera. En términos de crisis ecológica, Harvey (2007) presenta el concepto de acumulación por desposesión y la mercantilización de la naturaleza, dando cuenta de la mercantilización, privatización y financiarización de los bienes comunes. Visualizamos así las tendencias estructurales del sistema capitalista, y situamos en este cambio de época el resurgimiento de la ESS, marcando el camino para el desarrollo de nuevas prácticas con base en valores de solidaridad y democracia participativa, nuevas formas de producir, distribuir y consumir; nuevos compromisos e institucionalidades democráticas que avanzan en la construcción de otra economía como proyecto político de transformación social.

En la Argentina y otros países de América Latina existe, en los últimos años, una notable presencia del debate sobre la economía social y solidaria, ya sea bajo esta denominación u otras afines, como economía solidaria, nueva economía social o economía popular solidaria, por citar algunas expresiones que, si bien tienen matices diferenciados de importancia, pertenecen en conjunto al campo plural de lo que denominamos economía social y solidaria (Pastore, 2010). Al respecto, Pastore (2014) sostiene que la expresión economía social y

solidaria no tiene un único sentido, sino que, como ya ha sido puesto de manifiesto por varios/as autores/as, constituye un término polisémico que designa distintos niveles de cuestiones. Ello implica considerar tres dimensiones analíticas: Una dimensión de *trayectorias empíricas* de otra forma de hacer economía, de creciente importancia y diversidad en el mundo contemporáneo, que une finalidad social de reproducción de la vida con dinámicas organizativas de gestión asociativa y democrática; una dimensión *simbólica* de maneras de conceptualizar y entender las prácticas sociales en la acción económica, que pone foco en las condiciones de reproducción de la vida y en las formas de vinculación de los seres humanos entre sí y con el entorno natural; una dimensión *política* de proyectos de sociedad en disputa, que se debate entre la adaptación a las lógicas de funcionamiento económico existente versus la capacidad para transformar dichas reglas, en pos de profundizar la democracia y la solidaridad.

En este sentido, reconocemos que hay un trayecto de experiencias tradicionales que surgieron hace más de cien años y son las experiencias históricas del cooperativismo y mutualismo (conjunto también llamado “economía social histórica”), así como nuevas formas organizativas de hacer economía social (llamada “nueva economía social” o “economía solidaria”). De allí que la expresión “economía social y solidaria” sea utilizada para designar en un espacio común entre estas dos trayectorias (Pastore, 2010). Una diversidad de experiencias, organizaciones y emprendimientos que tienen características distintivas entre sí, pero lo más significativo es que poseen una matriz identitaria de atributos compartidos, entre los que se destaca el desarrollar actividades económicas con una definida finalidad social, a la vez que implican elementos de carácter asociativo, gestión democrática y vinculación solidaria, en una propuesta que impulsa la autonomía tanto del sector privado lucrativo como del estado.

Cabe mencionar que, en los últimos años, hemos transitado por un escenario de resurgimiento de políticas neoliberales tanto a nivel nacional como regional, donde el campo de la economía popular, social y solidaria se volvió protagonista como creador de trabajo y de relaciones sociales. Sabemos que, a pesar de las numerosas iniciativas e intervenciones estatales que se han realizado en años anteriores (2003-2015), vinculadas a la promoción de la ESS, la incorporación de dicho campo como política pública en las agendas gubernamentales fueron dispersas y fragmentadas, no pudiéndose consolidar, en gran medida, como derechos y deberes (Schiochet, 2009). Sabemos también que las políticas públicas impulsadas por el gobierno nacional que tuvo lugar en el período 2015-2019 no abonaron al

desarrollo de la misma, lo que impulsó a que los actores y organizaciones del sector desarrollaran estrategias de resistencia y construcción de alternativas. Un escenario que propuso la lucha por la defensa de los derechos y experiencias construidas. Actualmente, en una Argentina fuertemente golpeada por los años de neoliberalismo y una pandemia mundial, la economía popular, social y solidaria vuelve nuevamente a ser prioridad en las agendas de las políticas públicas.

En este transitar nacional y regional, en las últimas décadas, las trayectorias empíricas de la economía popular, social y solidaria han crecido notoriamente, generándose un incremento en la visibilización de la dimensión política y simbólica de la ESS. En este punto, para la construcción, consolidación y fortalecimiento de nuevas estrategias de promoción de la ESS en nuestros territorios, el estado, las universidades, el trabajo en sistema de redes y la gestión asociada resultan plataformas que acompañan y potencian el desarrollo socioeconómico del campo, y así, de su campo profesional.

Por todo lo dicho, y dando pie a los debates que seguirán a lo largo del presente trabajo, podemos decir que la economía social y solidaria es *“un campo en construcción”*.

3. Universidad y economía social y solidaria

Entre los años 2003 y 2015, y en consonancia con un mayor reconocimiento de la ESS en las políticas públicas estatales de nuestro país y en los organismos multilaterales, este campo toma mayor protagonismo en las universidades y, en particular, en las universidades públicas. Numerosos equipos universitarios de docentes, estudiantes, graduados y graduadas se han comprometido con el trabajo de fortalecimiento y desarrollo del sector de la economía popular, social y solidaria, vinculándose con diferentes políticas públicas impulsadas por las gestiones “kirchneristas”. (Pastore, 2018).

Históricamente, las universidades fueron creadas para formar élites dirigentes, profesionales para el mercado: una universidad sometida a la lógica del mercado, mientras que para los/as trabajadores/as se reservaba la capacitación para el trabajo. Sin embargo, en los últimos años, las universidades públicas han impulsado importantes procesos de democratización, emancipación e inclusión educativa. Cabe señalar aquí la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y El Caribe, celebrada en Cartagena en el año 2008, donde se declara a la educación superior como: “un bien público social, un derecho humano y universal y un deber del Estado”. Calidad, inclusión y pertinencia aparecen como conceptos y sentidos vertebradores en la educación superior y, particularmente, en la universidad pública. Asimismo, y tendiendo puentes con el presente trabajo, señalamos que pensar una universidad que genere y promueva prácticas pedagógicas innovadoras y emancipatorias, implica también pensar en el perfil de profesionales que la universidad impulsa, y los campos profesionales que se construyen.

En este punto, nos animamos a desentrañar algunos supuestos de la génesis de la institución educativa y abrimos la posibilidad de pensar a la universidad en tanto promotora de otros sentidos, otras prácticas, otra educación. Una universidad que impulse prácticas pedagógicas emancipatorias: prácticas educativas que promuevan el pensamiento y la lectura crítica de la realidad en la que vivimos; que generen sujetos y profesionales con autonomía y capacidad de transformación de la realidad. Pensar así la universidad-territorio como un complejo entrelazado, difuminando sus límites y constituyéndose como parte de un mismo entramado social. En este sentido, las funciones de extensión, formación, investigación, incubación y transferencia de las universidades públicas, de manera integrada, son potencia para cumplir un rol fundamental en la construcción de estas prácticas pedagógicas emancipatorias que impulsen el desarrollo socioeconómico territorial y el fortalecimiento de la economía popular, social y solidaria.

De esta manera, la universidad pública, en los últimos años, viene asumiendo un rol de importancia en el proceso de abordaje del desarrollo del campo de la ESS, orientando los saberes, recursos y capacidades humanas que dispone para contribuir a generar, mediante una metodología participativa y de diálogo de saberes con los actores involucrados, conocimientos, plataformas de enseñanza y aprendizajes, tecnologías sociales, de innovación y vinculación, adecuadas al desarrollo de las capacidades y oportunidades del sector. La amplitud de iniciativas de ESS requiere ser acompañada por estrategias integrales que contribuyan al fortalecimiento de las capacidades del campo, al debate y mejoramiento de las políticas públicas hacia el mismo.

En este contexto de democratización y ampliación del acceso universitario, la formación superior en ESS también toma impulso. Por un lado, aparecen las tecnicaturas superiores en economía social orientadas al desarrollo local o al rural. Por otro lado, en el ámbito universitario, se crean carreras de especialización y maestrías vinculadas a la ESS, y también, las cátedras abiertas y nuevas ofertas académicas de pregrado y grado universitario, en particular tecnicaturas universitarias y licenciaturas vinculadas a la temática. Estas últimas se crean, en su mayoría (70%), luego de la crisis del 2001, orientadas a las temáticas administrativas-legales de cooperativas y mutuales. Sin embargo, “un estudio específico sobre estas carreras (Acosta y Levin, 2013), señala en ciertos casos dificultades de articulación con los actores del sector (particularmente cooperativas y sus federaciones).” (Pastore, 2018: 9). Cuestión que nos invita a reflexionar sobre la vinculación de los trayectos de formación en ESS y sus aportes para el desarrollo del campo y, particularmente, del campo profesional.

Para finalizar este apartado, nos detenemos en la dimensión simbólica de la ESS y, más precisamente en el campo de la educación y los espacios de formación como protagonistas de la misma, en tanto constructores de sentidos y debates conceptuales que posibilitan y potencian el desarrollo de procesos socioeconómicos, para identificar diferentes dimensiones de los espacios educativos, que hacen a la democratización, inclusión, pertinencia y calidad educativa, desde una perspectiva de ESS. Por un lado, desde una dimensión de contenido, como mencionaba anteriormente, los espacios educativos se constituyen como constructores de sentidos y debates conceptuales, que disputan las concepciones hegemónicas de la economía tradicional y ponen en agenda otras formas de hacer y pensar la economía. Estos procesos, acompañan y potencian el desarrollo de las trayectorias empíricas de la ESS que van aconteciendo en los territorios, aportando a lo que Razeto (2010) denomina el desafío de

la identidad del sector. Por otro lado, desde una dimensión de la forma, los espacios educativos vinculados a la ESS promueven otro modo de hacer educación, que discute con la educación tradicional que reproduce prácticas, sentidos y valores del sistema capitalista hegemónico, promoviendo prácticas pedagógicas emancipadoras, democráticas y populares, potenciando y valorizando prácticas y saberes de los sujetos desde las comunidades de aprendizaje (Coll, 2004), en tanto actos político-pedagógicos. Por último, nos remitimos a la dimensión de la gestión, considerando así a aquellas experiencias vinculadas a la educación que, por su forma de gestión democrática, asociativa y autogestiva, forman parte de las trayectorias empíricas de la ESS (tradicional y nueva), "orientando sus acciones a mejorar la calidad de vida humana y del entorno, privilegiando sus valores constitutivos a las personas, sus capacidades y vinculaciones humanas." (Pastore et al., 2012: 5).

Este panorama en relación al contenido, forma y gestión de la dimensión simbólica de la ESS, nos permite adentrarnos en la propuesta universitaria de desarrollo académico territorial de la Universidad Nacional de Quilmes que surge en el año 2006 con el Proyecto CREES (Construyendo Redes Emprendedoras de Economía Social).

4. El Proyecto de Economía Social y Solidaria en la Universidad Nacional de Quilmes

De cara a abordar la construcción del campo profesional de las/os técnicas/os en ESS es preciso señalar que la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria (TUESS) forma parte del Proyecto CREES en tanto proyecto universitario de transformación social, que busca promover, fortalecer y desarrollar prácticas, experiencias y trayectorias de economía social y solidaria desde un amplio trabajo académico territorial. Es a partir del desarrollo de proyectos de extensión, y como respuesta a las necesidades del campo de la ESS, que se constituyen una diversidad de iniciativas institucionales, de extensión, formación, investigación, transferencia, incubación e innovación articuladas a la Unidad Académica del Departamento de Economía y Administración, el Observatorio del Sur de la Economía Social y Solidaria. Durante estos últimos 15 años de trabajo, desde la Universidad se han impulsado más de 15 proyectos de extensión universitaria articulados en un Programa, 2 Diplomas de Extensión Universitaria, 1 carrera de pregrado, 2 carreras de posgrado, más de 3 proyectos de investigación, 1 Programa de Incubación Social compuesto por 7 incubadoras, una comunidad de aprendizaje y de prácticas de más de 500 personas, integrada por docentes, estudiantes, graduados/as y organizaciones trabajando por la promoción de la economía popular, social y solidaria desde un proyecto académico territorial.

Haciendo un poco de historia, ubicamos en el Proyecto CREES, una primera etapa de extensión, trabajo territorial, articulaciones, diagnósticos, abordajes territoriales. Luego (2010-2012) se inicia una segunda etapa de institucionalización, a partir de la curricularización, con un fuerte impulso de desarrollo pedagógico, de la dimensión formativa y simbólica de la economía social y solidaria. En este punto, nos detenemos en el surgimiento de la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria (TUESS), y resaltamos que, al igual que el Diploma de Extensión Universitaria de Operador Socioeducativo en Economía Social y Solidaria (DOSESS), se crea a partir de las necesidades de las organizaciones del campo de la ESS en relación a la formación integral en la temática, para fortalecer sus prácticas económicas, sociales, políticas y culturales en el sector. En tercer lugar, podemos señalar una etapa, que inicia aproximadamente en el año 2013, caracterizada por su foco en la innovación social y el desarrollo de procesos socioeconómicos y sociotécnicos. En esta etapa, el Programa Universitario de Incubación Social (PUIS) de la Universidad Nacional de Quilmes resulta una plataforma de suma importancia para la profesionalización e institucionalización de la ESS, en tanto construcción política de transformación institucional

y territorial que aporta a fomentar los procesos de fortalecimiento y desarrollo estratégico del sector de la economía social y solidaria, a nivel de su sustentabilidad económica y social (Mendy y Sansón, 2016). Finalmente, aproximadamente a partir del año 2018, podríamos mencionar una cuarta etapa vinculada a la territorialización de la propuesta del Proyecto CREES. Aquí aparecen algunas iniciativas tales como la comunidad de prácticas y los nodos territoriales de la ESS; estrategias académico territoriales, vinculadas a las/os estudiantes y graduadas/os de la Universidad en sus territorios de acción, donde se integran actividades de formación y desarrollo socioeconómico. Propuestas que buscan contribuir a proyectar el campo profesional y potenciar las habilidades de promoción, coordinación y el desarrollo de la ESS en los territorios.

Estas últimas etapas resultan centrales para pensar y caracterizar la construcción del campo profesional de las/os técnicas/os en ESS. Sin embargo, antes de adentrarnos en esta cuestión específica, volvemos a la segunda etapa del proyecto, para dar cuenta de algunas características centrales de la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria de la UNQ, lo que nos permitirá reflexionar y contextualizar el tema del presente trabajo.

5. La Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria

No puede haber universidad para los/as trabajadores/as sin un proyecto político pedagógico popular, sin un proyecto que se direcciona a la construcción de poder popular. Una universidad de y para los trabajadores [y las trabajadoras] debe producir conocimiento para la transformación de las relaciones mercantilizadas y para la emancipación de toda forma de opresión; debe respetar los saberes y las prácticas del pueblo, estar abierta a sus necesidades y libertades, en disputa con el pensamiento único neoliberal. Una universidad popular define entonces qué, para qué y con quiénes produce conocimientos: es una práctica del hacer y el ser. El hacer sobre sí mismo, que va configurando sujetos sociales para la transformación.

(Mazzuco, Mendy, Toscano, Schmalko, 2013: 4)

5.1. La propuesta educativa

La Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria (TUESS) es una carrera de pregrado presencial con instancias virtuales, del Departamento de Economía y Administración de la Universidad Nacional de Quilmes. Se crea en el año 2011, a partir de una necesidad de formación integral en ESS de los actores del campo.

Resulta preciso señalar, para ir camino al abordaje del campo profesional, que la TUESS tiene como uno de sus principales antecedentes el Diploma de Extensión Universitaria en Economía Social y Solidaria (DOSESS). Una carrera de extensión universitaria, de inclusión educativa para trabajadores/as, que busca fortalecer la formación de actores territoriales para promover propuestas de ESS.²

Este trayecto se crea y comienza en el año 2010, en articulación con los Ministerios Nacionales de Desarrollo Social y Educación de la Nación, dirigida específicamente para aquellos/as orientadores/as del Programa de Ingreso Social con Trabajo: Argentina Trabaja - PRIST-. en convenio con instituciones territoriales, en distintas localizaciones del conurbano bonaerense. Las materias cursadas en el DOSESS se corresponden con materias del primer año de la TUESS, por lo que son reconocidas como equivalencias.

En este sentido, este sujeto de aprendizaje es quién, en gran medida, luego continúa y se egresa de la Tecnicatura entre 2014 y 2020. Tal como señalamos anteriormente, se trata de un

2 El trayecto no requiere de ningún nivel de educación formal previa, y se compone de 5 materias cuatrimestrales: Economía Social y Solidaria, Trabajo y Sociedad, Tecnologías de la información y Comunicación, Educación Social y Grupos, Organizaciones y Equipos de Trabajo, así como un seminario anual de Prácticas Profesionalizantes (PP).

sujeto de aprendizaje adulto, trabajador de la economía popular, social y solidaria, generalmente mujer, jefa de hogar y alejada/o del sistema educativo formal. Podemos mencionar que la edad promedio de este sujeto de aprendizaje es de 42 años (cuando el promedio para todas las carreras de la universidad es de 24), y casi el 75% son mujeres; el 76% tienen al menos un hijo/a y casi el 90% son el primer miembro de su familia en ir a la universidad. (Errecalde, 2018).

La TUESS, como trayecto de formación integral, pretende fortalecer el desarrollo del campo de la economía popular, social y solidaria, contribuyendo a construir otros procesos económicos de producción, circulación, distribución y consumo. Siguiendo el Documento de prácticas de la TUESS, realizado de forma colectiva por el equipo docente de la carrera, decimos que el propósito de la carrera es:

Fortalecer el desarrollo del campo de la ESS, generando espacios de formación/aprendizajes y construcción social de conocimientos que aporten a profundizar y ampliar los procesos asociativos, solidarios y sustentables de producción, circulación y consumo de bienes y servicios orientados a la reproducción ampliada de la vida. (Documento de Prácticas: 2014: 1)

Se trata de una carrera presencial con instancias virtuales, de tres años y medio de duración, compuesta por 24 materias estructuradas en un ciclo inicial y un tronco de cuatro campos de formación, en tanto áreas modulares que organizan todo el trayecto formativo: el campo de formación general, el campo de formación de fundamento, el campo de formación específica y el campo de formación práctica profesionalizante. (Plan de estudios TUESS, 2011/ 2015).

Siguiendo el plan de estudios de la carrera, señalamos que los objetivos de la misma son:

Formar personas con capacidad para comprender y asumir los valores y principios de la economía social y solidaria, que contribuyan al fortalecimiento de la misma desde una perspectiva integral, asentada en los territorios y vinculada al fomento de una economía plural; Desarrollar capacidades para planificar y gestionar organizaciones del sector, políticas públicas para el mismo y vinculación con entidades privadas y de cooperación con la finalidad de impulsar el desarrollo socioeconómico local; Promover y desarrollar procesos de apropiación de enfoques, conceptos y herramientas de análisis y acción con tal finalidad. (Plan de estudios TUESS, 2015: 5).

La TUESS se constituye como “un trayecto educativo innovador y un espacio fundante en institucionalizar procesos de formación en Economía Social y Solidaria (ESS) en nuestro

país, donde conviven múltiples dispositivos pedagógicos facilitadores de procesos de enseñanza y aprendizaje colectivos e inclusivos” (Altschuler, Mendy, Zeballos, 2020: 1).

Tanto el origen, como el propósito, los contenidos y el sujeto de aprendizaje al que está dirigida la carrera son condición para la determinación de la perspectiva didáctica y metodológica de la carrera. Es así que el anclaje y perspectiva metodológica y educativa de la misma es la comunidad de aprendizaje (CA) y la educación popular.

En este sentido, podemos señalar que el desarrollo de “otra” economía implica trabajar desde “otra” educación, y eso en la TUESS se hace a partir de la construcción de comunidades de aprendizajes; sabiendo que la comunidad de aprendizaje es más allá del aula, es el aula en el territorio, en el barrio; es el territorio en el aula, en la universidad, en la comunidad educativa. Decimos, siguiendo a Rosa María Torres, que la comunidad de aprendizaje es “una propuesta de política educativa, centrada alrededor de una estrategia de desarrollo y transformación educativa y cultural a nivel local, con protagonismo ciudadano y teniendo en la mira el desarrollo local y el desarrollo humano” (Torres, 2001:2).

La CA realiza y se realiza en un proceso político pedagógico de reflexión–acción, en una realidad situada que restituye el protagonismo del colectivo como espacio de producción de la subjetividad y los lazos sociales objetivados en prácticas alejadas de la lógica instrumental, donde cada uno contribuye a crear para sí y para el colectivo las capacidades de reflexionar sobre la realidad para transformarla. (Mazzucco, Mendy, Schmalko, Toscano, 2013: 7).

Para ello, y como parte de un proyecto académico territorial más amplio, en la carrera se van construyendo y consolidando diferentes dispositivos pedagógicos y estrategias didácticas que garantizan el trabajo desde la perspectiva de la comunidad de aprendizaje, el intercambio y la construcción dialógica de conocimientos, los cuales a su vez son parte de la construcción del perfil y campo profesional de las/os técnicas/os.

Podemos mencionar así la conformación de equipos docentes y tutorías para el desarrollo y seguimiento de las asignaturas; el trabajo en comunidad de aprendizaje y construcción colectiva de la propuesta de enseñanza del equipo docente; el formato taller como perspectiva de trabajo colaborativo y participativo en aula; las tertulias de lectura dialógica en economía social y solidaria; las instancias de formación en el campus virtual; las asambleas de evaluación y los encuentros de comunidades de aprendizaje³; la participación en becas

3 Un espacio anual de trabajo colectivo donde participan estudiantes, egresadas/os, docentes, autoridades y organizaciones, generando reflexiones, evaluaciones y proyecciones en torno al desarrollo de la formación, compartiendo ejes y temas estratégicos y generando acuerdos de trabajo.

universitarias para estudiantes y graduadas/os de formación en docencia y extensión, en investigación y/o incubación, vinculadas a diversos proyectos desarrollados por el Proyecto CREES; y, finalmente, el espacio curricular de prácticas profesionalizantes.

5.2. Las prácticas profesionalizantes y los perfiles profesionales

Son numerosos los debates y consideraciones que existen en torno a las prácticas y los perfiles profesionales, sus definiciones y construcciones. También cabe mencionar que resulta difícil hallar debates en torno al vínculo de esta temática con la perspectiva de la economía social y solidaria, en tanto promueve otra lógica para pensar y definir las relaciones sociales y, particularmente, la educación y el trabajo. Sin embargo, resulta interesante tomar algunos disparadores para seguir reflexionando.

En este sentido, Moreno y Marcaccio (2014) sostienen que el concepto de perfil profesional se utiliza de forma flexible, haciendo referencia tanto a experiencias educativas como a características de un sujeto. De esta forma, realizan un paneo general por algunas definiciones, que traigo aquí. En primer lugar, retoman a Arnaz (1981,1996), quien indica que, el perfil profesional refiere a “las características que se requieren del profesional para abarcar y solucionar las necesidades sociales. Un individuo se constituirá como profesional después de haber participado en el sistema de instrucción” (Moreno y Marcaccio, 2014:3). Luego, mencionan que “Frida Díaz-Barriga (1999) “describe el perfil profesional como un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que delimitan el ejercicio profesional. El perfil profesional se elabora luego de haber establecido los fundamentos del proceso curricular y forma parte de un proceso, es una etapa dentro de la Metodología de Diseño Curricular”. Por otra parte, señalan que también se define el perfil profesional en tanto formaciones que surgen de la vinculación didáctica con el propio espacio o proceso de trabajo, sin hacer referencia al espacio de formación. “El perfil profesional se consolida dentro de un proceso histórico y está determinado por el límite y alcance de su campo de acción.” (Moreno y Marcaccio, 2014:3).

Por otro lado, Jaramillo (2015) sostiene que el perfil profesional (a diferencia del perfil laboral) hace referencia a la vinculación entre contenidos y demandas sociales, en tanto “estrategias requeridas para lograr la formación profesional con calidad y pertinencia social, que califican a un profesional para el desempeño laboral en un campo cada vez más cambiante. Entendiendo por perfil profesional lo que se debe saber para ser y ejercer.” (Jaramillo, 2015:2).

Luego de este recorrido por algunas definiciones de perfil profesional, resulta preciso adentrarnos en la construcción del perfil profesional en la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria. Considerando, a su vez, que esta construcción influye, en gran medida, en el desarrollo del campo profesional. Nos detendremos entonces en dos grandes cuestiones que hacen al perfil profesional de la carrera; por un lado, los alcances del título indicados en el plan de estudios y, por otro lado, las prácticas profesionalizantes de la carrera. Ambas cuestiones que, en articulación con los debates conceptuales que venimos planteando a lo largo del presente trabajo, contribuirán al análisis de las actividades laborales de las/os técnicas/os, sus saberes específicos y, consecuentemente, el campo profesional.

Como punto de partida, y siguiendo los alcances del título indicados en los planes de estudios de la carrera, podemos decir que los técnicos y las técnicas en Economía Social y Solidaria, a lo largo de la carrera, adquirirán herramientas y capacidades para:

- * Desarrollar funciones vinculadas a la gestión, asesoramiento y promoción de organizaciones de la economía social y solidaria;*
- * Colaborar en la planificación, diseño y ejecución de iniciativas, propuestas y programas en economía social y desarrollo local.*
- * Contribuir al desarrollo de capacitación y formación para el sector.*
- * Participar en procesos de investigación-acción, información y comunicación para el fortalecimiento del sector.*

(Plan de estudios, 2015: 6)

Por otro lado, la TUESS es una propuesta educativa que parte de las prácticas territoriales, para reflexionarlas y fortalecerlas, como así también construir nuevas prácticas, experiencias y proyectos económicos, que promuevan procesos asociativos, autogestivos y democráticos en los territorios. Una propuesta de formación desde y para las prácticas, donde se construye, en comunidad de aprendizaje, un hacer reflexionado, planificado, que permite comprender y analizar ese mismo hacer. Es en ese proceso que se van transformando las subjetividades y los territorios de quienes transitan por este trayecto educativo.

Por ello, la dimensión práctica educativa y, específicamente las prácticas profesionalizantes, resultan parte constitutiva y fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje de la Tecnicatura, como así también de la construcción del perfil y campo profesional de las/os técnicas/os.

Las prácticas educativas de la TUESS constituyen un conjunto sistemático de acciones e inter-acciones de aprendizaje/formación territorial, que tienen por finalidad contribuir a la formación de los técnicos [y técnicas] y al desarrollo

territorial ampliado de la ESS. Las mismas son planificadas, debatidas, conceptualizadas y sistematizadas en los espacios de interacción pedagógica entre estudiantes y docentes, con la finalidad de comprender, analizar y construir sentidos compartidos como comunidad de aprendizaje. (Documento de prácticas-TUESS, 2014: 2).

Particularmente, los espacios de prácticas profesionalizantes (PP) de la carrera están orientados a contribuir a la formación y desarrollo del perfil profesional del/la técnica/o universitaria/o en ESS, apuntando al fortalecimiento de habilidades, capacidades y saberes específicos. Asimismo, pretenden aportar al desarrollo concreto del campo de la economía popular, social y solidaria en los territorios.

Por ello, las prácticas resultan fundamentales tanto para la construcción del perfil profesional, como para su validación y reconocimiento social en el campo de la ESS. En este sentido, la carrera se organiza en tres niveles de prácticas, con tres perfiles y orientaciones específicas:

1. El nivel socioeducativo, busca abordar la dimensión simbólica de la ESS, con el objetivo de que las/os estudiantes se formen y colaboren en el desarrollo de acciones educativas y de capacitación, que coadyuven a multiplicar capacidades y dar mayor visibilidad a la ESS en el territorio;
2. El nivel socio-territorial tiene como objetivo el fortalecimiento de procesos organizativos de la economía social y solidaria a nivel territorial. En este sentido, se busca realizar una memoria profesional a partir de la aplicación de las herramientas de relevamiento, sistematización y análisis de información orientadas a fortalecer procesos formativos, actividades y experiencias de la economía social y solidaria;
3. El nivel socioeconómico promueve procesos de gestión socioeconómica y sociotécnica de organizaciones y redes de la ESS, proponiendo articulación de proyectos y circuitos socioeconómicos en clave de economía popular, social y solidaria.

Asimismo, las PP se articulan con las acciones y los ejes temáticos que desarrolla el Proyecto CREES, enmarcado en la Unidad Académica Observatorio Sur de la Economía Social y Solidaria del Departamento de Economía Social y Solidaria de la UNQ, constituyéndose, como se mencionaba anteriormente, en una plataforma para el desarrollo de prácticas educativas y construcción de perfil profesional.

Es en estos espacios de prácticas -tanto en la dimensión práctica de cada asignatura, como en los espacios de prácticas profesionalizantes- donde, en una vinculación e intercambio permanente entre la dimensión conceptual y teórica de la economía popular, social y solidaria

y las experiencias en los territorios, se van construyendo los perfiles profesionales de las/os técnicas/os.

6. Algunas consideraciones sobre campos y profesiones

Para introducirnos en el concepto de campo profesional, nos posicionamos desde la definición de campo de Bourdieu:

Espacio social que, frente a la idea de dependencia de poderes externos, goza de una autonomía relativa en su funcionamiento. (...) Dado que se estructura en torno a un capital específico –un saber-poder- que se distribuye desigualmente - lo que le confiere una disposición jerarquizada-, la dinámica del campo es conflictiva. (Bourdieu, 1995, citado por Mainer Baqué, 2009: 3).

Asimismo, al referirse a la noción de campo, Bourdieu menciona la existencia de:

Una creencia –illusio- particular en los objetos por los que merece la pena luchar que, fuera de él, no tiene sentido, resulta absurda. Por ello cada campo supone y engendra tipos de agentes específicos, dotados de una serie de categorías apreciativas particulares, dispuestos y predispuestos a dejarse llevar por el juego, a dejarse atrapar por la illusio específica. (Mainer Baqué, 2009:3).

Siguiendo estos postulados, y previo a adentrarnos a otros debates que hacen a la reflexión sobre el campo profesional en ESS, resulta interesante recuperar una frase que quienes transitamos por las trayectorias empíricas y los debates en torno a la ESS solemos escuchar y decir: “La economía social y solidaria es un campo en construcción”. En este punto, y tal como señalamos previamente, es en las últimas dos décadas que, a partir del desarrollo y crecimiento de trayectorias empíricas, su abordaje desde las políticas gubernamentales nacionales y regionales, la construcción de la dimensión simbólica en términos de debates académicos, la ESS adquiere impulso, visibilización y validez social. La economía social y solidaria comienza a ser una alternativa de desarrollo económico y reproducción de la vida. Y así, podemos decir que, aún con mucho por construirse, la ESS se viene constituyendo, en términos de Bourdieu, en un campo. Y en este camino, nos animamos a reflexionar y preguntarnos sobre la construcción del campo profesional de y para la ESS.

Ahora bien, al referirnos al concepto específico de campo profesional, no podemos sino pensarlo en tanto construcción histórica.

La construcción histórica de los campos profesionales debe entenderse en el marco de procesos sociales más amplios, como nuevas esferas que adquieren autonomía, dinámicas y reglas todavía en el seno de ámbitos de rango superior.

Para ello se requiere que se constituyan nuevas demandas de servicios o productos que satisfacen intereses de grupos. (Mainer Baqué, 2009: 4),

Para dar cuenta de un campo profesional, resulta preciso identificar algunas dimensiones que lo caracterizan. En primer lugar, en tanto le brinda fortaleza al campo, debe gozar de un determinado grado de *autonomía*. A su vez, la construcción de un *saber específico*, “*extraño a los profanos*”, con un grado de complejidad que contribuya a su autonomía, y que responda a las demandas externas propias del campo más amplio del que forma parte. También, es preciso identificar cierto grado de *institucionalización* del campo; es decir, “una demanda efectiva y sostenida por parte de otros sectores de la sociedad de un capital que no se puede satisfacer desde otros campos” (Mainer Baqué, 2009:8). Finalmente, siguiendo a Gómez y Ríos (2013), cabe señalar que el campo profesional se estructura, en términos de Bourdieu, a partir de un *habitus*, que dispone la construcción de representaciones y percepciones del/a profesional en relación a sí mismo/a, de su profesión y del alcance de sus prácticas.

A modo de seguir reflexionando sobre esta cuestión, y en tanto aquí se puede visualizar el lugar de los espacios de formación en esta construcción, resulta interesante hacer referencia al concepto de perfil laboral.

Jaramillo (2015), sostiene que, a diferencia del perfil profesional:

El perfil laboral corresponde a los saberes, destrezas y habilidades que se adquieren después de graduarse en la universidad, este perfil es adquirido por la experiencia de empleabilidad, los cambios que exige el entorno donde se labora, por las condiciones de adaptabilidad, flexibilidad y por habilidades para solucionar problemas; es lo que se debe hacer para el ejercicio eficiente de la profesión. (Jaramillo, 2015:2).

Moreno y Marcaccio (2014) también, en sus postulados vinculados al trabajo en tanto principal fuente de ingreso de los hogares y organizador de la vida cotidiana, hacen mención al concepto de perfil laboral.

A medida que un individuo asume o se forma para un cargo, va desarrollando un perfil laboral que le otorga cierta idoneidad para realizar la tarea y para el desempeño eficaz de dicho puesto de trabajo. El trabajo humano supone que las personas pueden realizar su tarea con cierto grado de libertad. Para ello deben conocer sus propias actitudes, intereses, valores, limitaciones y posibilidades, así como también las características de la ocupación a desempeñar y la valoración y demanda social que esa ocupación posee. (Moreno y Marcaccio, 2014:1).

Los debates y conceptos aquí mencionados nos dejan algunas pistas y nuevas preguntas para seguir reflexionando y adentrarnos en el análisis específico sobre el campo profesional de y para la economía social y solidaria.

7. El campo profesional de las/os técnicas/os en ESS

Muchas son las personas, actores, documentos y acciones que aparecen y se entrelazan en este análisis de trabajo de campo, en esta co-construcción de conocimientos. Es por ello que, antes de adentrarnos en el análisis propiamente dicho, me permito hacer un breve recorrido para mostrar la “cocina” del presente trabajo y, específicamente, mis roles en este proceso.

En primer lugar, tengo que señalar que, desde el año 2010 formo parte del Proyecto CREES y, particularmente, desde el año 2012 acompaño en la gestión y dirección de la TUESS. También, desde el mismo año, formo parte del proyecto de investigación donde abordamos, desde diferentes dimensiones, los procesos de enseñanza y aprendizaje vinculados a nuestro proyecto. Todo este recorrido me ubica en diferentes roles (docencia, gestión, investigación) que hacen a la construcción de miradas, perspectivas y representaciones de esta propuesta educativa, atravesadas por la participación en la misma.

En los últimos años, la cuestión de las/os graduadas/os de la TUESS y la construcción de su campo profesional ha tomado una importancia central tanto en los objetivos de nuestro proyecto de investigación como en los diferentes espacios del Proyecto CREES, de cara al fortalecimiento y el desarrollo socioeconómico del campo de la ESS. En este sentido, tanto desde la dirección de la carrera -espacio que me toca ocupar desde el año 2019-, como desde el proyecto de investigación y el desarrollo de este trabajo de integración final, venimos trabajando articulada y sostenidamente en el relevamiento y análisis de datos como aportes al fortalecimiento del campo profesional de la ESS.

Así, de forma colectiva y desde diferentes espacios, fuimos construyendo y analizando datos relacionados a esta temática. La gestión y dirección de la carrera aportó, sobre todo, en la construcción y análisis de bases de datos sociodemográficos y vinculados a la trayectoria educativa del universo de egresada/os. Por su parte, a partir de los objetivos del presente trabajo, diseñé y apliqué la primer encuesta a egresadas/os 2014-2016 (ANEXO 1). Luego, en un trabajo de articulación con el proyecto de investigación, se analizaron los resultados y se realizó una revisión del cuestionario para volver a aplicar una segunda encuesta en el año 2020 (ANEXO 2). De forma conjunta entre la carrera, el proyecto de investigación y el presente trabajo, realizamos un primer análisis de los datos, a partir de lo cual se desarrolló un micrositio web con datos vinculados al campo profesional en ESS de acceso público (ANEXO 3). Finalmente, en el presente trabajo, profundicé el análisis de los datos obtenidos de las encuestas realizadas, vinculándolo permanentemente con las fuentes secundarias y el marco conceptual de referencia. Así, con este trabajo, pretendo realizar también un aporte a

esta construcción colectiva para el fortalecimiento del campo profesional de las/os técnicas/os en ESS.

7.2. Las/os graduadas/os

Doscientos ochenta y dos son las/os estudiantes que egresaron de la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes entre los años 2014 y 2020. Primeras/os técnicas/os universitarias/os en economía social y solidaria. Graduadas y graduados de una universidad pública del conurbano sur de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Primeras/os técnicas/os que, con sus historias, sus trayectorias y sus contextos, comienzan a transitar el camino hacia la construcción del campo profesional de la economía social y solidaria.

Por todo esto resulta importante, a partir de los datos contruidos por la Universidad y por la dirección de la carrera, realizar una breve caracterización general de este sujeto: egresadas/os de la TUESS entre 2014 y 2020, quienes ingresaron a la carrera entre los años 2012 y 2017.

AÑO DE INGRESO		
	Cantidad	Porcentaje
2012	94	33,3%
2013	31	11,0%
2014	132	46,8%
2015	13	6,6%
2016	5	1,8%
2017	7	2,5%

AÑO DE EGRESO		
	Cantidad	Porcentaje
2014	76	27,0%
2015	27	9,6%
2016	107	37,9%
2017	33	11,7%
2018	14	5,0%
2019	11	3,9%

2020	14	5,0%
Total	282	100%

Aquí, aunque en términos generales las características sociodemográficas de nuestro sujeto de estudio son similares, podemos identificar dos grandes grupos de estudiantes/egresadas/os: Por un lado, y mayoritariamente (77,3%), aquellas/os que formaron parte de dos cohortes (2012 y 2014) vinculadas al Programa de Ingreso Social con Trabajo: Argentina Trabaja, del Ministerio de Desarrollo de la Nación. Orientadoras/es de cooperativas sociales que se vincularon a la Universidad a través de una política pública, con el objetivo de fortalecer la construcción cooperativa y de trabajo en los diferentes territorios. Cooperativistas que ingresaron a la carrera tras haber realizado el trayecto de extensión universitaria del Diploma de Operador Socioeducativo en Economía Social y Solidaria (DOSESS), que equivale por resolución, al primer año de la TUESS.

Resulta interesante mencionar también que este grupo de egresadas/os habita diferentes territorios del conurbano bonaerense y, en este sentido, la carrera se dictó en articulación con instituciones y organizaciones de dichos territorios. A continuación, podemos graficar las zonas de residencia y los emplazamientos donde cursaron la carrera.

ZONA DE RESIDENCIA		
	Cantidad	Porcentaje
CABA	6	2,1 %
Oeste	77	27,3 %
Norte	52	18,4 %
Sur	120	42,6 %
Sin datos	27	9,6 %
Total	282	100 %

LUGAR DE CURSADA		
	Cantidad	Porcentaje
Bernal	54	19,1%
Moreno	40	14,2%
Matanza	34	12,1%

Norte	23	8,2%
José C. Paz	36	12,8%
CABA	9	3,2%
Ezeiza	10	3,5%
Banfield	13	4,6%
Sin Datos	63	22,3%
Total	282	100,0%

Por otro lado, otro grupo de estudiantes/graduadas/os (22,7%) que ingresa a la carrera de forma independiente, y generalmente a partir de la modalidad de ingreso que propone la Universidad (Curso de Ingreso o Ciclo Introductorio), motorizado por sus inquietudes particulares de formarse en el campo de la ESS. Generalmente, personas adultas, trabajadoras vinculadas a experiencias y trayectorias del campo que buscan en la carrera herramientas para seguir fortaleciendo sus experiencias y al sector en general. Y, en menor medida, pero en incremento en los últimos años, jóvenes con inquietudes vinculadas al campo de la ESS, aunque sin experiencias específicas vinculadas.

MODALIDAD DE INGRESO A LA CARRERA		
	Cantidad	Porcentaje
DOSESS	218	77,3 %
Ingreso UNQ	64	22,7 %
Total	282	100 %

Una vez realizada esta diferenciación vinculada a la modalidad de ingreso, tal como mencionamos anteriormente, podemos señalar algunas caracterizaciones generales de nuestro sujeto de aprendizaje, que se condice con las características de las/os 282 egresadas/os 2014-2020. En su mayoría, adultas/os, trabajadoras/es, con familiares a cargo. Destacamos aquí que el 78,7% son mujeres; el 64,9% de las/os egresadas/os tenía más de 36 años al ingresar a la carrera; y el 69% de las/os técnicas/os tiene hijos/as a cargo. Por último, señalamos que alrededor del 90% son primera generación de estudiantes universitarias/os de su familia.

GÉNERO⁴		
	Cantidad	Porcentaje
Femenino	222	78,7 %
Masculino	60	21,3 %
Total	282	100,0 %

FRANJA ETARIA		
	Cantidad	Porcentaje
18-25	23	8,2%
26-35	67	23,8%
36-45	77	27,3%
46-55	75	26,6%
56-65	28	9,9%
66-75	3	1,1%
Sin Datos	9	3,2%
Total	282	100%

HIJOS/AS A CARGO		
	Cantidad	Porcentaje
No tiene	120	42,6
Uno/a	34	12,1
Dos	42	14,9
Más de dos	52	18,4
Sin Datos	34	12,1
Total	282	100

4 Vale aclarar en este punto que la categorización vinculada al género es la que disponemos de la construcción de datos realizada por la Universidad y se trata de una categorización binaria.

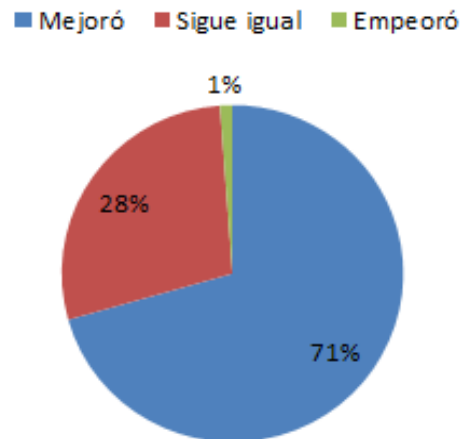
Finalmente, y haciendo el vínculo con la próxima sección, es importante señalar que del total de nuestro universo, el 78% trabajaba al iniciar su carrera universitaria, y un 15% estaba desocupado, mientras que sólo un 4,6% se encontraba inactivo. Es decir que, al menos un 83% de la población se consideraba trabajador/a al momento de ingresar a la carrera.

TRABAJO AL INGRESAR A LA CARRERA		
	Cantidad	Porcentaje
Trabajó al menos una hora	220	78,01%
No trabajó y busco trabajo en algún momento de los últimos 30 días	42	14,89%
No trabajó y no buscó trabajo	13	4,61%
Sin Datos	7	2,48%
Total	282	100,00%

Toda esta caracterización de nuestro sujeto de estudio nos permite adentrarnos en el análisis del campo profesional de la ESS con una mirada crítica, contextualizada y específica.

7.2. Actividades laborales de las/os técnicas/os en ESS

Resulta interesante comenzar resaltando que un 71% de las/os encuestadas/os consideran que, luego de transitar por la TUESS, su actividad laboral mejoró.



Ahora bien, ¿de qué nos hablan estos números? Cuando nos adentramos en las argumentaciones vinculadas a esta pregunta, encontramos una gran diversidad de respuestas. Si nos remitimos a las razones vinculadas a la mejora de la actividad laboral, las/os graduadas/os sostienen que cuentan con mayores saberes específicos (12%) y más herramientas (14%) para desarrollar su actividad laboral. Un 10,5% de las/os encuestadas/os también señala que han logrado acceder a trabajos vinculados a la ESS luego de su tránsito por la carrera. También, en sus respuestas, aparecen cuestiones vinculadas al mejoramiento de las condiciones laborales (6%) y la calidad de vida (6%), a la posibilidad de aplicar saberes específicos a los trabajos previos (5%), al alcance de mayor remuneración y nuevos puestos de trabajo, el empoderamiento personal y laboral, entre otros.

Porque me sirvió muchísimo, para tener una mirada diferente, creativa, solidaria, cooperativa, asociativa, etc. Para realizar diferentes actividades y gestionar proyectos. La TUESS hizo un cambio en mí, me dio muchísimas herramientas para cambiar mi vida y hoy poder realizar actividades que me llenan de placer.
(Graduada/o TUESS).

Por otro lado, vinculado a las argumentaciones sobre la respuesta negativa (no mejoró o sigue igual), las principales respuestas giran en torno a la falta de reconocimiento del título (6%) y al encontrarse desocupada/o (5%).

Más allá de la notable dispersión en las respuestas, las dimensiones encontradas aquí nos permiten comenzar a analizar el campo profesional a partir de algunas de las dimensiones mencionadas anteriormente. Aparecen entonces, dos cuestiones que me permito resaltar. Por un lado, como contribución a la construcción de *autonomía* del campo profesional en ESS y

en respuesta a la demanda de un campo específico, la valoración de un *saber específico* para el desarrollo de la actividad laboral (26%).

Por otro lado, y en tanto pregunta y desafío, la *institucionalización*. Las respuestas vinculadas a la falta de reconocimiento del título nos llevan a preguntarnos, en términos de Mainer Baqué (2009), en la existencia de una efectiva demanda por parte de la sociedad de un capital que no se pueda satisfacer desde otros campos. También, en esta instancia resulta interesante señalar los tiempos que implican los procesos de construcción de un campo profesional, siendo que recién en el 2014 comenzaron a graduarse las/os primeras/os técnicas/os.

Ahora sí, nos adentramos a conocer las actividades laborales de las/os técnicas/os. Del total de encuestadas/os, el 89.4% realizaba algún tipo de actividad laboral antes de ingresar a la carrera. Este dato entra en estrecha vinculación con la caracterización del sujeto de aprendizaje. Ahora bien, resulta interesante poder dar cuenta del tipo de actividad realizada antes de ingresar a la Universidad y la posterior. Es aquí donde podemos realizar algunos análisis vinculados a la incipiente construcción del campo profesional en ESS.

En primer lugar, volver a mencionar que esta categorización, como también el análisis de gran parte de la encuesta, se realizó en conjunto con el equipo de investigación del cual formo parte en la Universidad. Una categorización que, por su complejidad, podría seguir trabajándose para ir realizando diferentes análisis. Por ello, además de las reflexiones comparativas, señalaré algunas características y realizaré ciertas aclaraciones sobre la construcción de las categorías y sus implicancias.

Una categoría con mucha frecuencia es “Cooperativas vinculadas a Programas Públicos”, con la cual nos remitimos a cooperativistas que se desempeñan en el marco de programas públicos como Argentina Trabaja (PAT) o Ellas Hacen. En este sentido, cabe recordar que un gran grupo de egresadas/os participaron de la carrera a partir de un convenio con dichos programas. Al iniciar la carrera un 42,4% señala estar vinculado con esta categoría, mientras que luego de finalizar la carrera, sólo un 15,2%. Aquí, siguiendo las percepciones de las/os graduadas/os, podemos señalar una valoración positiva en términos de empoderamiento y autonomía, logrando así trabajos de “mayor calificación” y/o de mayores niveles de autogestión. Por ejemplo, cooperativistas de programas públicos que pasaron a trabajar en organismos estatales vinculados a la ESS o quienes generaron emprendimientos autogestivos, entre otros.

“Ya no soy cooperativista (PAT), trabajo en el concejo deliberante, como asesora de proyectos. Al comenzar pensé que no sabía nada pero me dí cuenta que supe

sistematizar y poder discernir entre herramientas y resultados”. (Graduada/o TUESS)

Por otro lado, realizamos una diferenciación entre la categoría “Empleada/o pública/o”, con la cual nos referimos a trabajadoras/es de diferentes organismos estatales con diversos niveles de calificación: administrativo, técnico, informático, atención al público, entre otros; y “Empleo público en relación a ESS”, la cual se relaciona con trabajadoras/es de diferentes organismos del estado nacional, provincial y gobiernos locales, vinculados a la temática de la economía social y solidaria u otras afines. Allí podemos encontrar actividades laborales tales como tutor/a territorial del Ministerio de Desarrollo Social, docente del FinEs (Programa de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios), capacitador/a, gestión de proyectos, relevamientos y registros vinculados a áreas de ESS, educación, salud, derechos humanos, producción y trabajo, cultura, Defensoría del Pueblo, entre otros. Destacamos en esta última categoría una variación del 20% entre el momento previo y el posterior a la TUESS, lo que nos habla, por un lado, de una necesidad de profesionales que puedan aportar saberes específicos para el desarrollo de políticas públicas vinculadas al campo de la ESS y, por otro lado, a una creciente valoración del campo profesional en ESS.

Actualmente soy tutora del Programa Argentina Trabaja del Ministerio de Desarrollo Social, trabajo conjuntamente con los Orientadores, la mayoría de ellos tienen la DOSESS realizada y son asociados de alguna cooperativa. Nuestro trabajo es dar información y talleres de cooperativismo, salud y otros; brindarles las herramientas necesarias para el buen funcionamiento de la cooperativa, ya sea desde lo educativo, la salud, lo administrativo y solucionar algunas situaciones particulares de cada cooperativa. (Graduada/o TUESS)

Otra categoría que aparece en las actividades laborales posteriores a la graduación es “Vinculada/o a UNQ”, haciendo referencia a un 10,9% de técnicas/os que se desempeñan en diferentes espacios de la Universidad, ya sea como tutoras/es del Taller de Vida Universitaria⁵, becarias/os de investigación, extensión o incubación, auxiliares voluntarias/os de acompañamiento en la carrera⁶, vinculadas/os a proyectos generados desde la UNQ. Esta categoría nos invita a pensar en el vínculo entre la Universidad y el desarrollo del campo

5 Primer contacto de los/as ingresantes con la Universidad. Los/as tutores/as de este Taller los/as acompañan en su primer acercamiento a la ciudadanía universitaria, con todo lo que ello implica.

6 Un grupo de estudiantes y graduadas/os que, de forma voluntaria y como instancia de formación socioeducativa, acompañan los procesos de enseñanza y aprendizajes en las materias del primer año de la carrera y algunas otras específicas.

profesional, como así también en la importancia del desarrollo de dispositivos para el acompañamiento de las/os graduadas/os en los primeros años de su vida profesional.

Identificamos también la categoría “Empleada/o privada/o”, donde se visualizan, en un análisis muy incipiente, diversos niveles de calificación y/o calidad del empleo. Trabajos precarios o informales (limpieza, repartidor/a, call center, otros), trabajos de mediana calificación (administrativa/o, cajera/o, atención al público) y trabajos de media-alta calificación (informática, asesoría contable, jurídico, etc.). Aquí, en concordancia con la propuesta y la perspectiva de la ESS, se puede visibilizar una disminución del 10% entre el momento previo y el posterior a la carrera.

Otra categoría que necesita ser especificada es “Vinculada/o a la ESS/ trabajo territorial/ proyectos socioeconómicos/ONG”, con la cual se hace referencia a actividades laborales que tengan que ver con proyectos sociales y productivos, acompañamiento y asesoramiento técnico en temas productivos, comercialización, finanzas, género; formación y capacitación, asesoramiento a organizaciones sociales, movimientos, ONG, fundaciones, entre otras. Se trata de una categoría con gran crecimiento luego de la graduación (9,5%), ya que la carrera promueve durante todo el trayecto formativo, y particularmente desde las prácticas profesionalizantes, el vínculo con organizaciones del territorio, movimientos, redes, entre otras. Esta situación nos da algunas pistas para pensar en la importancia del diseño curricular de las carreras en la incidencia y el desarrollo del campo profesional.

Finalmente, se observa una distinción entre la categoría “Emprendedor/a /productor/a independiente/ artesana/o”, referida a productoras/es, emprendedoras/es o artesanas/os individuales o asociativos en diversos rubros (gastronomía, textil, artesanías, etc.); y “Cuenta propia comercio/ servicios”, donde nos referimos a comerciantes, vendedoras/es y oficios particulares (pintor/a, peluquería, fotografía, jardinería, etc.). En este punto, algo que se puede señalar es la situación de graduadas/os que manifiestan que su trayecto por la TUESS aportó a su trabajo previo. Es decir, antes de ingresar a la carrera ya trabajaban vinculadas/os a la ESS y la carrera les brindó saberes, capacidades y/o herramientas para fortalecer su actividad laboral.

Sigo trabajando en los mismo (emprendedora) pero me siento fortalecida en varios ejercicios de la práctica, con conocimientos y herramientas para generar confianza, fortalecer a los integrantes de los distintos grupos que participo y conformo. (Graduada TUESS)

Vale la pena ahora detenernos en el siguiente cuadro comparativo, donde se pueden observar los porcentajes previos y posteriores a los estudios en la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria en diversas actividades laborales.

ACTIVIDAD LABORAL	Antes de la TUESS%	Egresadas/os TUESS%
Cooperativas vinculadas a Programas Públicos	42,4%	15,2%
Otras cooperativas/ Mutuales/ Federaciones	3,5%	4,3%
Empleada/o pública/o	7,1%	5,4%
Empleo público en relación a ESS	7,1%	27,2%
Vinculada/o a UNQ	0,0%	10,9%
Empleada/o privada/o	15,3%	5,4%
Vinculada/o a ESS/ trabajo territorial/ proyectos socioeconómicos/ONG	3,5%	12,0%
Emprendedor/a / productor/a independiente/ artesana/o	7,1%	5,4%
Cuenta propia comercio/ servicios	9,4%	12,0%
Empleada domestica/ cuidado de personas	4,7%	2,2%
Total ⁷	100%	100%

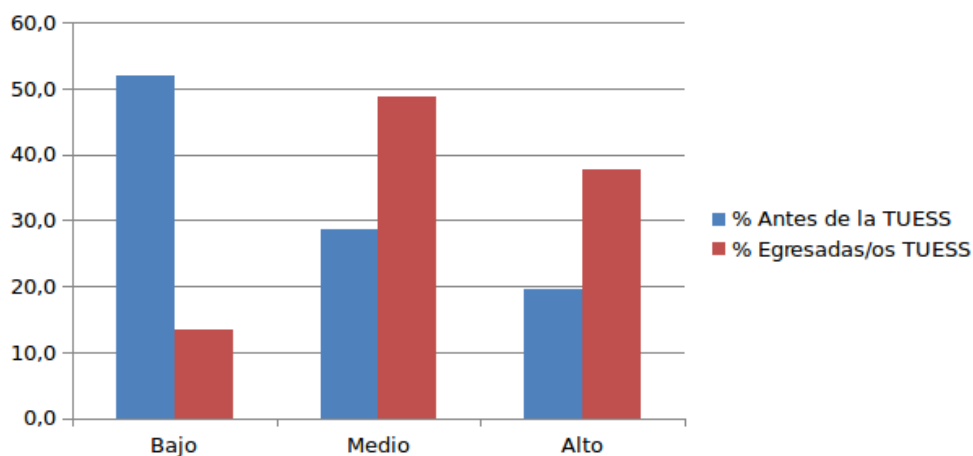
Además de esta información vinculada al tipo de actividades laborales, se puede reconocer la creciente multi-inscripción laboral de las/os encuestadas/os a partir de haber cursado la carrera. Asimismo, luego de este primer análisis, en conjunto con el equipo de investigación, comenzamos a realizar una nueva construcción preliminar de categorías, para poder dar cuenta del nivel de calificación de las actividades laborales y su relación con el pasaje por la TUESS. Señalamos en este análisis tres niveles de calificación laboral. Un nivel bajo, que incluye empleo o trabajos independientes precarios y/o informales y de baja calificación: limpieza, repartidor/a, call center, otros; beneficiarias/os de programas públicos, entre otros.

7 Los totales son mayor al número de egresadas/os debido a las respuestas múltiples (más de un trabajo).

Un nivel medio, que contempla empleo o trabajo independiente con mediana calificación: administrativa/o, cajera/o, atención al público, docente FINES, tutoras/es TVU, becarias/os, emprendedoras/os, tutoras/os territoriales. Finalmente, un nivel alto que incluye empleo o trabajo independiente con mayor calificación: informática, asesor/a contable, jurídico, etc. Puestos de coordinación, dirección, asesoramiento y gestión de proyectos socio-productivos y desarrollo de experiencias autogestivas de la ESS.

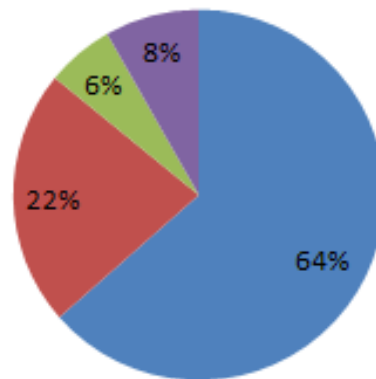
En este punto, se puede observar que un 51,9% de las/los encuestadas/os, antes de comenzar la carrera, se ubicaban en actividades laborales de calificación baja, mientras que al finalizar la carrera, un 48,6% se ubicaría en un nivel medio de calificación laboral. Además, en términos de calificación alta, se ve un aumento del 18,3%.

Soy analista en el Ministerio de Desarrollo Productivo (Secretaría de Comercio), realizo el análisis de precios y evaluación de Mercados: armado de canasta básica para el seguimiento del IPC; análisis de dispersión de precios; análisis del monto sancionatorio de multas por infracciones de Lealtad comercial, defensa del consumidor, precios máximos, seguimiento al programa Precios Cuidados, análisis de precios minoristas del Mercado central, etc. (Graduada/o TUESS).



Para seguir avanzando en el análisis, nos detenemos en que un 86% manifestó que su actividad laboral se vincula (mucho o algo) con la Economía Social y Solidaria. Entonces, si volvemos a las dimensiones señaladas anteriormente (Mainer Baqué, 2009) para pensar en un campo profesional, claramente esta respuesta nos comienza a vincular con esta identidad común, *habitus*, del sujeto colectivo.

■ Mucho ■ Algo ■ Poco ■ Nada



Sin embargo, también cabe señalar que, cuando analizamos los motivos o las formas de vinculación con la ESS aparece una notable dispersión en las respuestas. Vale la pena mencionar algunas, para seguir pensando y aportando a la construcción del campo profesional de la ESS.

Un 15% ubica su actividad laboral vinculada a programas públicos (7%) y a empleo público (8%) vinculados a la ESS. Por otro lado, un 11,5% manifiesta que en su actividad laboral se vincula y/o articula con diversas experiencias del campo de la economía popular, social y solidaria. Aproximadamente 11% visualiza el vínculo con la ESS al considerarse cooperativistas y/o desarrollando proyectos autogestivos asociativos. Asimismo, un 8% de las/os encuestadas/os sostiene que su vínculo con el sector se define en el trabajo territorial de su actividad laboral. En este punto, nuevamente aparece una relación directa entre el campo de la ESS y el trabajo territorial. Asimismo, entre otras cuestiones que se mencionan con menor frecuencia, se pueden identificar las actividades vinculadas a la difusión de la perspectiva de la ESS, el vínculo de las actividades laborales con los proyectos de ESS de la Universidad, actividades vinculadas a la formulación de proyectos y asesoramiento para el sector y algunas vinculadas a la agricultura familiar.

Para seguir analizando el campo profesional, no podemos dejar de mencionar que, entre otros motivos acerca de la no vinculación con la ESS, casi un 14% de los/as encuestadas/os sostiene que su actividad laboral se ubica en otra área temática, alejada de la ESS.

7.3. Reconociendo la profesión de la ESS

Haciendo referencia a la dimensión del *habitus* del campo profesional (Mainer Baqué, 2009), a partir del relevamiento realizado, también se puede mencionar un incipiente análisis vinculado a las percepciones de las/os egresadas/os de la TUESS en relación a su campo profesional y a los perfiles profesionales. Este análisis nos permite también dar cuenta de un proceso de construcción de sentidos compartidos de las/os técnicas/os sobre su profesión.

Para este análisis, nos centramos en la dimensión sobre los espacios de inserción laboral que un/a técnica/o considera posible para el desarrollo de su profesión. Cabe aclarar que se trata de una pregunta abierta, donde las/os encuestadas/os fueron describiendo sus propias percepciones.

En este punto, aparece con la mayor frecuencia (25,2%) los espacios territoriales, tales como organizaciones sociales, barriales, comunitarias, desarrollo local, entre otras. En un segundo lugar, mencionan el asesoramiento y acompañamiento a emprendimientos y cooperativas (19%), y el asesoramiento a entidades de segundo y tercer grado, tales como federaciones, confederaciones y redes (5%).

El estado nacional, provincial, local y organismos públicos es otro de los espacios mencionados para la inserción laboral de las/os profesionales de la ESS (18%). En este caso, aparecen identificados algunos organismos específicos de mayor vinculación con el sector, tales como el Ministerio de Desarrollo Social, el INAES (Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social), el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), el INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial).

Por su parte, con un 15,1% aparecen los espacios vinculados a la formación, la docencia y la capacitación. Aquí se mencionan, entre otros, instituciones como escuelas secundarias, el programas de terminalidad educativa, talleres, y espacios vinculados a becas y proyectos de la Universidad. También (8%) se menciona el desarrollo de proyectos cooperativos, autogestivos y asociativos como posibles espacios de inserción laboral.

En menor medida aparecen espacios vinculados al mercado capitalista, las empresas, Pymes y sindicatos (4,4%); y el aporte desde la profesión a otros trabajos previos (3,1%). Esta última categoría hace referencia a la puesta en práctica de diversas herramientas y capacidades vinculadas a la ESS y, particularmente a la carrera, en otros espacios laborales que no necesariamente se vinculan al sector, mencionándose sobre todo la dimensión vincular y el trabajo en equipo. Finalmente, para destacar, sólo un 1,3% no sabe o no tiene claro cuáles podrían ser los espacios de inserción laboral.

¿Cuáles creés que son los espacios de inserción laboral de un/a Técnica/o Universitaria/o en ESS?	Frecuencia	Porcentaje
Territorio: organizaciones territoriales/ desarrollo local/ trabajo barrial y comunitario	40	25,2
Asesoramiento y acompañamiento a emprendimientos y cooperativas	30	18,9
Estado nacional, provincial, local/ Organismos públicos	29	18,2
Formación, docencia, capacitación	24	15,1
Desarrollo de proyecto cooperativo/ autogestivo/ asociativo	14	8,8
Asesoramiento a entidades de 2do y 3er grado, federaciones, confederaciones, redes	8	5,0
Empresas, PyMes, sindicatos, mercado capitalista	7	4,4
Aporte a otros trabajos preexistentes	5	3,1
No sabe o no lo tiene claro	2	1,3
Total	159	100,0

Con estas percepciones, y realizando un análisis comparativo con el tipo de actividades caracterizadas en el apartado anterior, se puede observar algunas similitudes, sobre todo vinculadas a la relevancia del trabajo territorial y en relación a los organismos estatales. Pero también, ciertas distancias entre las actividades que efectivamente desarrollan y las que las/os egresadas/os consideran como los espacios de inserción laboral para un/a profesional de la economía social y solidaria. Como ejemplo de dicha distancia, podemos ver que actividades vinculadas al asesoramiento a experiencias del sector aparecen en uno de los primeros lugares en las percepciones, mientras que en el apartado anterior (actividades laborales realizadas) sólo se visibilizan en un muy bajo porcentaje.

Asimismo, analizando la cantidad de respuestas (159 sobre 85 encuestas), podemos construir algunas categorías vinculadas al tipo de percepción del campo profesional: una visión amplia del mismo, señalando más de tres espacios de inserción laboral (38,8%); una visión más limitada, indicando entre 1 y 3 espacios (58,8%); y, finalmente, quienes no lo tienen claro (2,4%).

Ahora bien, para seguir trabajando sobre la construcción del campo profesional, y haciendo puente con la carrera y su incidencia en este proceso, también podemos analizar los alcances

del título que propone la Tecnicatura en su plan de estudios y las percepciones que tienen las/os graduadas/os en relación a los mismos. Dijimos previamente que los alcances del título hacían referencia a la adquisición de herramientas y capacidades para cuatro dimensiones, las cuales podemos tomarlas, en este caso, como perfiles profesionales: a) La gestión, asesoramiento y promoción de organizaciones de la economía social y solidaria; b) La planificación, diseño y ejecución de iniciativas, propuestas y programas en economía social y desarrollo local; c) El desarrollo de capacitación y formación para el sector; d) La investigación-acción, información y comunicación para el fortalecimiento del sector. (Plan de estudios, 2011/2015).

En la segunda tanda de la encuesta realizada incorporamos la pregunta cerrada sobre el perfil profesional, para que puedan realizar el ejercicio de ubicar su propia actividad laboral.

¿En qué perfil profesional ubicarías tu actividad laboral?	Frecuencia	Porcentaje
Gestión, asesoramiento y promoción de organizaciones de la economía social y solidaria;	7	8.2%
Planificación, diseño y ejecución de iniciativas, propuestas y programas en economía social y desarrollo local.	13	15.3%
Desarrollo de capacitación y formación para el sector	11	12.9%
Investigación-acción, información y comunicación para el fortalecimiento del sector.	2	2.4%
Todos	4	4.7%
Ninguno	1	1.2%
Otros	8	9.4%
NS/NC ⁸	39	45.9%
Total	85	100.0%

Como se observa en el cuadro, el mayor porcentaje de encuestadas/os (15,3%) se ubica en el perfil de planificación, diseño y ejecución de iniciativas, propuestas y programas en economía social y desarrollo local; en segundo lugar (12,9%), en el de desarrollo de

⁸ El alto valor de esta categoría tiene que ver con que en la primera tanda de la encuesta aplicada (2016-2017) no se realizó esta pregunta.

capacitación y formación para el sector; luego, (8,2%) en gestión, asesoramiento y promoción de organizaciones de la economía social y solidaria; y, en último lugar (2,4%), en investigación-acción, información y comunicación para el fortalecimiento del sector. También, nos detenemos en señalar que no es menor el porcentaje que se identifica con otros y/o ninguno de los perfiles indicados en el plan de estudios de la carrera (10,6%), lo cual nos habla de un posible distanciamiento entre lo que propone el plan de estudios y el efectivo desarrollo de las actividades laborales.

A partir de este apartado, podemos reconocer la importancia de vincular las actividades laborales y las prácticas profesionales tanto con las percepciones que las/os egresadas/os tienen sobre las mismas y, de forma más amplia, sobre los perfiles y el campo profesional. Pero también, y haciendo un puente con el próximo apartado, la importancia de vincular las actividades laborales de las/os profesionales con el diseño y el desarrollo de la carrera, para analizar y aportar al proceso de construcción del campo profesional en ESS.

7.4. La TUESS y los saberes específicos del campo profesional.

Tal como señalamos anteriormente, y a partir de diversas respuestas de las/os encuestadas/os, podemos partir del presupuesto de que haber transitado por el trayecto formativo de la TUESS tiene alcances y consecuencias específicas. Se pueden observar alcances de nivel subjetivo vinculados, entre otras cuestiones, al empoderamiento personal en la vida cotidiana, al cambio de perspectiva en las lecturas de la coyuntura, del contexto, del territorio, a nivel social, político y económico. Se pueden vislumbrar, por su parte, algunos alcances en términos de construcción de sujeto colectivo, redes, vínculos. Y, además y aquí nos detendremos, podemos identificar a nivel del mundo del trabajo, donde lo mencionado anteriormente también se pone en juego, algunas transformaciones específicas a raíz de haber transitado por la TUESS. Así, podemos tender puentes identificando las prácticas profesionales desde las características que este trayecto ofrece y, al mismo tiempo, reconociendo prácticas que resignifican y reconstruyen subjetividades, valores y saberes.

Es por ello que resulta interesante poder analizar los saberes, capacidades y herramientas adquiridas en el proceso de aprendizaje de la TUESS, cómo las mismas se relacionan con el desarrollo del campo profesional y, particularmente, con la construcción de los saberes específicos del campo. Para ello, en este apartado analizaré algunas de las percepciones de las/os egresadas/os en relación a la carrera.

Partimos entonces de identificar, por un lado, los temas y contenidos y, por el otro, las herramientas abordadas en la carrera, que les resultaron de mayor utilidad para sus actividades laborales. Esto nos permitirá tener un primer panorama de los saberes específicos que las/os profesionales de la ESS consideran más relevantes para el desarrollo de su campo profesional.

Si observamos los temas y/o contenidos que aparecen con mayor frecuencia, visualizamos, en primer lugar, con un 14%, la dimensión vincular, asociada a las temáticas de grupos, organizaciones y equipos de trabajo. En segundo lugar, aparecen tanto la economía social y solidaria como las prácticas profesionalizantes (ambas dimensiones con un 12,6%). En este caso, cuando se habla de la ESS, mencionan contenidos de las asignaturas ESSI y ESSII, pero también el hecho de “conocer que otra economía es posible”, y posicionarse desde la ESS como perspectiva política en la vida cotidiana. Por su parte, se da especial valoración al vínculo de la teoría con el trabajo territorial, y es aquí donde se manifiesta la importancia de las prácticas profesionalizantes de la carrera como aporte para sus actividades laborales. Luego, casi en un 10% se mencionan las temáticas vinculadas al desarrollo local, haciendo referencia a la importancia de reconocer el territorio para la gestión de proyectos de la ESS.

En este mismo sentido, también en un 4% aparecen tanto los contenidos vinculados a la gestión de proyectos como a políticas públicas en tanto cuestiones de utilidad para su actividad laboral. Asimismo, las temáticas vinculadas a la gestión cooperativa (8,4%) y a la economía (7%) se identifican de gran valor. Finalmente, en menor medida, aparecen contenidos vinculados con la comunicación, la educación, la pedagogía social y la gestión económica comercial.

Ahora bien, cuando indagamos sobre las herramientas brindadas por la carrera de mayor utilidad para la actividad laboral, cabe destacar que aparecen con mucha más frecuencia que otras herramientas, en primer lugar, con casi 34%, las herramientas de diagnóstico, intervención y trabajo territorial y, en segundo lugar, con un 20,5%, herramientas vinculadas al trabajo en grupo y la comunidad de aprendizaje. Luego, en menor medida, pero con un notable porcentaje, se pueden visualizar herramientas vinculadas al desarrollo de proyectos y herramientas para la gestión económica.

¿Cuáles son las HERRAMIENTAS brindadas por la carrera que más te sirven/usas en tu actividad laboral?	Cantidad	Porcentaje
--	-----------------	-------------------

Herramientas de diagnóstico e intervención (FODA, mapeo, diagnóstico participativo, etc)	38	33.93%
Herramientas de trabajo en grupos y comunidad de aprendizaje	23	20.54%
Desarrollo de proyectos	12	10.71%
Herramientas para la gestión económica	9	8.04%
Herramientas digitales	8	7.14%
Herramientas de Escritura, informes y sistematización	7	6.25%
Ninguna	7	6.25%
Herramientas de Investigación	6	5.36%
Herramientas de Comunicación	2	1.79%
Total⁹	112	100.00%

Para continuar con este análisis de los saberes específicos del campo profesional en ESS, resulta interesante remitirnos a aquellos contenidos y/o temáticas, como así también a las herramientas, que las/os egresadas/os de la TUESS manifiestan que les faltaron para poder desarrollar su actividad laboral. Aquí, en comparación con las respuestas vinculadas a los contenidos y herramientas de mayor utilidad, la dispersión en las respuestas es mucho más amplia. Sin embargo, considero que son datos valiosos, ya que esta información nos habla de lo que el campo de la ESS está demandando a las/os profesionales y, a su vez, nos invita a seguir repensando y construyendo las propuestas de formación en función de las necesidades del sector y, en particular, del campo profesional de las/os técnicas/os en ESS.

Partimos de un dato no menor: un 11%, el mayor porcentaje, no sabe o no contesta la pregunta y, en segundo lugar, un 9% afirma que no le faltó ningún contenido. Luego, aparecen temas vinculados a las TICs (9%) y a la administración contable como los contenidos que más hubieran necesitado y consideran que no tuvieron suficiente durante la carrera. En segundo lugar, contenidos vinculados a proyectos y economía (5,5%); a los que le

⁹ El número total de respuestas es mayor al número de encuestas realizadas, ya que se trató de una pregunta con opción a la respuesta múltiple.

siguen políticas públicas, contenidos de lectura y escritura académica, educación y gestión cooperativa, con un 4,4%.

Si observamos las herramientas que consideran que les faltaron para su actividad laboral, la dispersión es un poco menor (aunque sigue siendo alta). Y, del mismo modo que en el caso anterior, los porcentajes más altos son de quienes respondieron que no les faltó ninguna herramienta (21, 1%) y quienes no contestaron o no saben (17,6%). Datos que nos hablan de un notable nivel de adecuación de la carrera a las necesidades de las/os profesionales y su campo profesional. Ahora bien, cuando comenzamos a categorizar las respuestas, aparecen las herramientas digitales como las que más les faltaron para su actividad laboral (16,6%), identificando aquí cuestiones como la necesidad de profundizar en herramientas de procesamiento de datos, el manejo de redes y mapeos, el uso de las TICs para la administración de experiencias de la ESS; y también se menciona la necesidad de abordar el software libre con un sentido político en clave de ESS.

A las herramientas digitales, les siguen herramientas vinculadas a la gestión de organizaciones (7%) y legislación (5,8%). También, en menor medida, se mencionan herramientas vinculadas a la búsqueda laboral, al desarrollo de proyectos, comunicación, estadística y contabilidad, entre otras.

Finalmente, otra pregunta que nos permite analizar las percepciones que tienen las/os egresadas/os sobre los aportes de la TUESS a su campo profesional en la construcción de saberes específicos, es la que indaga acerca de las capacidades y/o habilidades que creen haber adquirido a lo largo de la carrera como técnicas/os en ESS.

Desde tu punto de vista ¿Qué CAPACIDADES/ HABILIDADES como técnica/o en economía social y solidaria ADQUIRISTE a lo largo de la carrera?	Cantidad	Porcentaje
Capacidad de comunicación	15	14.85%
Vínculos y equipo de trabajo	8	7.92%
Diagnóstico y análisis territorial	7	6.93%
Planificación	4	3.96%
Otras	4	3.96%

Capacidad de gestión	3	2.97%
Metodología de la investigación	2	1.98%
Generación de redes	1	0.99%
Sistematización	1	0.99%
Proyectos	1	0.99%
Administración y contabilidad	1	0.99%
Capacidad de estudio	1	0.99%
Estrategias económicas	1	0.99%
NS/NC ¹⁰	52	51.49%
Total	101	100.00%

Como se puede observar en el cuadro, y consecuentemente con lo mencionado anteriormente, se pueden destacar tres grandes categorías de capacidades/habilidades adquiridas. En primer lugar, con casi un 15%, la capacidad de comunicación; aquí aparecen cuestiones vinculadas a las capacidades de oralidad y discurso, de transmisión del sentido de la ESS, como así también capacidades vinculadas a lo pedagógico. En segundo lugar, con casi un 8%, la dimensión vincular y el trabajo en equipo aparece como una capacidad adquirida en el transcurso de la carrera. Y, en tercer lugar, capacidades y/o habilidades vinculadas a la realización de diagnósticos y análisis territoriales con casi 7%. Sin desmerecer las capacidades y/o habilidades que aparecen con menor frecuencia, resulta interesante tomar estas tres para poder analizar, en conjunto con las dimensiones descritas anteriormente, los saberes específicos vinculados al campo profesional de la ESS.

Entonces, podríamos animarnos a agrupar los saberes específicos de las/os técnicas/os en economía social y solidaria en dos grandes ejes: los saberes relacionados a lo vincular, el trabajo en equipo y la comunidad de aprendizaje, y aquellos saberes vinculados al análisis y trabajo territorial. Claramente, dos ejes de gran relevancia a la hora de pensar en la

10 La gran cantidad de NS/NC se relaciona con que en la segunda aplicación de la encuesta no se realizó esta pregunta.

construcción y el fortalecimiento del campo de la ESS. Dos ejes que, desde su génesis aparecen en el diseño y el desarrollo de la TUESS, tanto en los contenidos curriculares como en la metodología de trabajo.

A estos dos ejes resulta importante sumarle también, dos dimensiones que aparecen reiteradamente en términos de necesidad de las/os técnicas/os para el desarrollo de sus actividades laborales: la dimensión vinculada a las tecnologías de la información y comunicación (TICs) y la dimensión de la administración jurídica contable de emprendimientos y/o experiencias de la ESS. Cuestiones ambas que resultan relevantes para tener en cuenta para seguir pensando la carrera y el desarrollo del campo profesional en ESS.

8. Reflexiones finales: desafíos para el fortalecimiento de un campo en construcción

Con el objetivo de caracterizar el campo profesional de las/os técnicas/os universitarias/os en ESS, en este trabajo hemos realizado un recorrido por algunas consideraciones y reflexiones que intentaré recuperar aquí, para luego poder esbozar algunos desafíos de cara a seguir fortaleciendo la construcción del campo profesional.

Decíamos, cuando describíamos la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria de la UNQ, que su objetivo gira en torno a fortalecer el desarrollo del campo de la ESS (Plan de estudios TUESS, 2011/2015). Y entonces, en un recorrido por el surgimiento y algunos debates conceptuales sobre la economía social y solidaria, nos posicionamos diciendo que “la ESS es un campo en construcción”. Ahora bien, ¿de qué hablamos cuando categorizamos a la ESS como campo? Decíamos que, en las última dos décadas, la ESS adquiere impulso, visibilización y validez social, comenzando a considerarse como una alternativa de desarrollo económico y reproducción de la vida.

Aquí, retomamos algunas consideraciones sobre la noción de campo de Bourdieu (tomados desde Mainer Baqué, 2009), que nos convoca a pensarlo en tanto espacio social, con cierta autonomía y capital específico, y una creencia *-illusio-* específica “por la que merece la pena luchar” (Mainer Baqué, 2009:3).

Y, consecuentemente con esta definición, abordamos la cuestión del campo profesional, deteniéndonos en las cuatro dimensiones que condicionan la existencia del mismo: la autonomía, los saberes específicos, la institucionalización y la construcción de un habitus. (Mainer Baqué, 2009). A lo largo del análisis realizado, pudimos dar cuenta de diferentes cuestiones que responden a estas dimensiones: las percepciones de las/os profesionales vinculadas a disponer de herramientas y saberes específicos que mejoran su actividad laboral; la notable vinculación de las actividades laborales con el campo de la ESS; la identificación de saberes específicos desarrollados y adquiridos en el trayecto formativo, tales como la dimensión vincular y la territorialidad, entre otras.

Entonces, podríamos hablar de la economía social y solidaria como campo y, consecuentemente, de su campo profesional, en un proceso de construcción reciente. Un campo profesional que comienza a desarrollarse con la graduación de las/os primeras/os técnicas/as en ESS, tanto universitarias/os como de formación superior, y son ellas/os -con sus características y trayectorias- quienes le dan su impronta. Un campo profesional donde se ponen en juego la génesis y las características de una carrera universitaria en ESS del

conurbano sur de la provincia de Buenos Aires, como así también de otras tantas carreras de formación superior en ESS del país. Un campo profesional acompañado por una diversidad de plataformas y dispositivos académicos territoriales. Un campo profesional que se va creando, desarrollando y transformando a partir de las reflexiones, las necesidades y los desafíos del sector.

Sabemos, como mencionamos anteriormente, que existen otras carreras de formación superior en ESS que también contribuyen a la construcción del campo profesional en ESS, y que este trabajo se focaliza en el análisis específico del campo profesional vinculado a la TUESS. Sabemos además que el análisis que realizamos en este trabajo remite a las/os primeras/os egresadas/os de la TUESS. Técnicas/os que finalizaron sus estudios y comenzaron a desarrollar sus prácticas profesionales a partir del año 2014. Por lo tanto, no hay duda de lo reciente que es el desarrollo de este campo profesional y, consecuentemente, de los desafíos que hay por delante.

Por todo ello, resulta esperable que sea necesario seguir adecuando la carrera a las necesidades del campo profesional y del campo de la ESS, en general. Sin embargo, a lo largo de este trabajo también pudimos ver algunos indicios de la notable vinculación de la carrera al desarrollo del campo profesional, como así también de los aportes del proyecto académico territorial en tanto constructor de dispositivos y plataformas que acompañan este campo. Y aquí quiero destacar la importancia para esta notable adecuación de la génesis de la carrera y del proyecto CREES, en tanto respuesta a las necesidades de los actores del campo de la ESS.

A partir de la caracterización de las actividades laborales, como de las percepciones de las/os graduadas/as acerca de su inserción laboral y los aportes de la carrera a su desarrollo profesional, logramos identificar saberes específicos del campo profesional de las/os técnicas/os en ESS. A estos saberes los pudimos ordenar en cuatro grandes ejes: saberes relacionados a lo vincular, el trabajo en equipo y la comunidad de aprendizaje; saberes vinculados al análisis y trabajo territorial; saberes vinculados a las tecnologías de la información y comunicación (TICs); saberes relacionados con la administración jurídica contable de emprendimientos y/o experiencias de la ESS. Los dos primeros tienen que ver con saberes con los que sí cuentan las/os graduadas/os, mientras que otros dos se vinculan con necesidades que aparecen para el fortalecimiento del campo.

Cuando leemos este análisis a partir de la TUESS, podemos visualizar una incipiente vinculación de estos saberes con los perfiles y/o alcances del título propuestos en el plan de

estudios. Sin embargo, me animo a sostener que la mayor vinculación se da con la metodología de dictado de la carrera, con el desarrollo curricular y, específicamente, con las prácticas profesionalizantes de la misma. La dimensión vincular, el trabajo en equipo y la comunidad de aprendizaje resultan parte constitutiva de todo el trayecto de la carrera y se abordan, no sólo como temática sino como forma de trabajo en cada uno de los espacios transitados. Asimismo, el primer nivel de la práctica profesionalizante gira en torno a estas dimensiones. Por su parte, la dimensión de la territorialidad también tiene este doble abordaje en la carrera y, particularmente, el segundo nivel de práctica profesionalizante se focaliza en esta dimensión socioterritorial.

Ahora bien, siempre necesitamos seguir reflexionando sobre nuestras prácticas para potenciar y fortalecer este campo en construcción. Entonces ¿cuáles son nuestros desafíos como proyecto académico territorial para seguir acompañando la construcción de este campo profesional?

En primer lugar, y con gran claridad, aparece la necesidad en el abordaje de los saberes específicos que las/os encuestadas/os mencionan como faltantes en su formación: los vinculados a las TICs y los relacionados con la administración jurídica contable de emprendimientos y/o experiencias de la ESS. En este punto, el análisis de las actividades laborales, de sus necesidades y de sus percepciones sobre el campo profesional, resultan un interesante aporte para repensar y actualizar el plan de estudios, los programas y los espacios de prácticas de la carrera, como así también de otros trayectos educativos vinculados al Proyecto CREES.

En este punto, y haciendo especial hincapié en la centralidad que reflejan las prácticas en la carrera y en sus aportes al campo profesional, me animo a sugerir la importancia de fortalecer la vinculación entre las prácticas de las/os estudiantes y el campo profesional de las/os graduadas/os, de cara a la co-construcción del perfil profesional y validación social del rol.

También, a partir del trabajo realizado y mis diversas inserciones en el proyecto académico territorial de ESS en la UNQ, puedo animarme a mencionar otros desafíos vinculados al acompañamiento de las/os graduadas/os.

Decíamos que resulta de gran importancia la permanente creación de plataformas, dispositivos y proyectos universitarios de desarrollo académico territorial para el acompañamiento y construcción del perfil y campo profesional, generando así una permanente interacción entre la dimensión académica, el territorio y el campo profesional. En este sentido, en el análisis realizado se visualiza que muchas/os graduadas/os sostienen la

vinculación con la Universidad y particularmente con el Proyecto CREES. Considerando la importancia de este acompañamiento, sobre todo en los primeros cinco años, ¿qué acciones se pueden impulsar para fortalecer este vínculo y/o proceso de acompañamiento? Aparece aquí la importancia de generar plataformas de gestión y circulación de la información para el fortalecimiento del campo profesional, como así también de promover encuentros de reflexión, evaluación y proyección del campo profesional de la ESS y el rol de las/os profesionales en tanto sujeto colectivo.

Sabemos que, a lo largo de estos cortos años, la carrera y las percepciones de las/os estudiantes y graduadas/os sobre la misma fueron cambiando. Las características y el perfil del sujeto de aprendizaje también fue transformándose. Por eso, creemos que es importante sostener este tipo de relevamientos y análisis, tanto para la actualización de la carrera como para el desarrollo del campo profesional y, en mayor escala, el fortalecimiento del campo de la ESS.

Múltiples pueden ser las acciones, iniciativas y propuestas que podemos seguir pensando y creando porque, como dijimos, el campo profesional de las/os técnicas/as en ESS está en plena construcción; y siempre, esta construcción, en colectivo es mejor.

9. Bibliografía

- Altschuler, B., Mendy, G., Zeballos, T. (2020). El campo profesional de las/os Técnicas/os en Economía Social y Solidaria. Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. Tercer Encuentro Investigación en Economía Solidaria e Innovación Social, INDESCO, Universidad Cooperativa de Colombia.
- Castel, Robert (2009). “¿Más allá del asalariado o más acá del empleo? La institucionalización del precariado”. En Castel, Robert: El ascenso de las incertidumbres. México: Fondo de Cultura Económica.
- Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y El Caribe (2008). Acceso en: <http://cres2018.unc.edu.ar/historia/cres-2008>.
- Errecalde, S. (2018). Las Prácticas Profesionalizantes como estrategia de enseñanza y aprendizaje para el fortalecimiento de la Economía Social y Solidaria. Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Gómez, N.E. y Ríos, A.J, (2013) “Construcción del espacio profesional del trabajador social en la escuela primaria. Alcances y límites”. Tesis de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Mendoza.
- Harvey, David (2007). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión. Textos y entrevistas. Piedras de Papel. Buenos Aires.
- Jaramillo, O. (2015). Pertinencia del perfil de los profesionales de la información con las demandas del mercado laboral. Revista Interamericana de Bibliotecología, 38(2), 111-120. doi: 10.17533/udea.rib.v38n2a03
- Mainer Baqué, Juan. (2009) La forja de un campo profesional. Pedagogía y Didáctica de las Ciencias Sociales en España (1900-1970). CSIC. Madrid.
- Mazzucco, N.; Mendy G.; Schmalko N.; Toscano, L. (2013). “Otra Educación para Otra Economía: La comunidad de aprendizaje como actor político”. En I ENCUESTRO HACIA UNA PEDAGOGÍA EMANCIPATORIA EN NUESTRA AMÉRICA. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini- Publicación Anual - N° 1 ISSN: 2347-016X. En:http://pedagogiaemancipatoria.files.wordpress.com/2014/04/cooperativismo-mazzucco-mendy-schmalko-toscano_.pdf
- Mendy, G.; Sansón, D. (2016). “De las prácticas a la profesionalización: Un campo en

construcción en la Economía Social y Solidaria”. En: III ENCUENTRO HACIA UNA PEDAGOGÍA EMANCIPATORIA EN NUESTRA AMÉRICA. Educación, construcción, disputa y contradicción. ISSN N° 2525-1759.

- Pastore, R. (2010). “Un panorama del resurgimiento de la economía social y solidaria en Argentina” en Revista de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Quilmes. Año 2. Número 18.
- Pastore, R. (2014). “La economía social y solidaria, una construcción colectiva y plural en el camino de la profundización democrática”, en Lozano y Flores (comp.): Democracia y sociedad en la Argentina contemporánea. Reflexiones para un debate. Editorial UNQ. Buenos Aires.
- Pastore, R. (2015). “Las universidades públicas y la economía social y solidaria. Hacia una educación democrática y emancipadora”, Revista E, Nro 5, 2015, Universidad del Litoral, Santa Fe.
- Pastore, R. (2014^a). “Construyendo espacios universitarios de formación de actores de la economía social y solidaria. Reflexiones desde una práctica académica-territorial”, en Voces en el Fénix N° 38 Historias Extraordinarias. Fac. Cs. Económicas, UBA
- Pastore, R. (2014b). “La economía social y solidaria, una construcción colectiva y plural en el camino de la profundización democrática”, en Lozano y Flores (comp.): Democracia y sociedad en la Argentina contemporánea. Reflexiones para un debate. Editorial UNQ.
- Pastore, R.; Gallo, M.; Quiroga, J.M. (2012). Material didáctico de la materia “Trayectorias empíricas y políticas públicas de la ESS”, clase 1. Especialización en Gestión de la Economía Social y Solidaria (EGESS), Universidad Nacional de Quilmes. Inédito.
- Polanyi, Karl (1992). "La gran transformación" Cap. VI. El mercado autorregulador y las mercancías ficticias: trabajo, tierra y dinero, Fondo de Cultura Económica, México.
- Schiochet, V. (2009). “Políticas públicas”. en Cattani, A.D; Coraggio, J.L. Y Laville, J-L.; Diccionario de la otra economía, UNGS-Altamira, CLACSO Coediciones, Buenos Aires. 2009.
- Singer, Paul (2009). “América Latina en la crisis mundial”. Revista Otra Economía. Volumen 3. Número 4.

- Torres, R.M. (2001) “Comunidad de Aprendizaje. Repensando lo educativo desde el desarrollo local y desde el aprendizaje”. En: Simposio Internacional sobre Comunidades de Aprendizaje, Barcelona Fórum 2004, Barcelona, 5-6 Octubre 2001.

Fuentes

- Documento “Las Prácticas Profesionalizantes. Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria (2014). Construcción colectiva, realizada en reuniones conjunta de docentes y coordinación de las Prácticas Profesionalizantes de la TUESS, junto a integrantes del Programa de Incubación Social y del Observatorio del Sur de la Economía Solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Plan de estudios 2011. Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria. Universidad Nacional de Quilmes.
- Plan de estudios 2015. Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria. Universidad Nacional de Quilmes.

ANEXOS

- **ANEXO 1.** Primer encuesta aplicada a egresadas/os TUESS 2014-2016. Años 2016-2017.
https://drive.google.com/file/d/1k9QE5KHq5_umMyDoORR6FCyPgFJ4Ku_m/view?usp=sharing
- **ANEXO 2.** Segunda encuesta aplicada a egresadas/os TUESS 2014-2020. Años 2020-2021.
<https://drive.google.com/file/d/12I2l0LATTJyCeivax7uedayzoeMKFyAc/view?usp=sharing>
- **ANEXO 3.** Micrositio DATA-ESS. Resultados Encuestas a egresadas/as TUESS 2014-2020.
<http://observatorioess.org.ar/data-ess/>
- **ANEXO 4.** Plan de estudios de la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria, UNQ. Año 2011.
<https://drive.google.com/file/d/1l18bk4OJlnB5QrdP0iaPJmmb11woRflk/view?usp=sharing>
- **ANEXO 5.** Plan de estudios de la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria, UNQ. Año 2015.
<https://drive.google.com/file/d/1v4MzW7ZLLRhLk2sPo-BBCd9oq1qH8quq/view?usp=sharing>
- **ANEXO 6.** Documento Las Prácticas Profesionalizantes en la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria. Año 2014.
<https://drive.google.com/file/d/198t8In0aLBLQuqRj585ocKhepFHk9fti/view?usp=sharing>

