



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Federico, Lucía

Epistemología de las ciencias sociales



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Compartir Igual 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Federico, L. (2018) *Epistemología de las ciencias sociales. (Programa)*. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/4907>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

Programa Regular- Curso presencial

Diploma y/o Carrera: Diplomatura en Ciencias Sociales, Licenciatura en Ciencias Sociales, Diplomatura en Ciencia y Tecnología

Año: 2018

Curso: EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Profesor: Lucía Federico

Carga horaria semanal: 4 Hs áulicas y 2Hs extra-áulicas.

Horario de despacho del docente: Lunes de 12-13 Hs y Miércoles 15-16 Hs.

Créditos: 10

Núcleo al que pertenece: Básico Electivo

Tipo de asignatura: teórica

PROGRAMA

OBJETIVOS GENERALES

El propósito general del curso consiste en introducir al alumnado en las problemáticas de la reflexión filosófica acerca de los métodos y resultados de la ciencia a través del estudio de la historia de la Filosofía de la Ciencia contemporánea, como de la discusión de problemas de Filosofías de la Ciencias Especiales (con particular atención en los característicos de las Ciencias Sociales).

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Que el alumno ejercite la comprensión de textos argumentativos y su discusión.
- Que el alumno desarrolle su capacidad de analizar, plantear y encarar de modo crítico los problemas filosóficos desarrollados en la bibliografía del curso, de manera escrita y oral.
- Que el alumno adquiera conocimiento de la historia de la Filosofía de la Ciencia contemporánea.
- Que el alumno adquiera un lenguaje más sofisticado y preciso para hablar de ciertos aspectos de la práctica científica.
- Que el alumno comprenda la relevancia de los estudios metacientíficos tanto como un estudio en sí mismo como por su relevancia para la mejor comprensión de discusiones entre los científicos mismos.
- Que el alumno enmarque problemáticas filosóficas específicas de las Ciencias Sociales en discusiones más generales al respecto de problemáticas similares en otras áreas de las ciencias
- Que el alumno comprenda problemáticas filosóficas específicas de las Ciencias Sociales.

CONTENIDOS MÍNIMOS DE LA MATERIA



Filosofía de la Ciencia. Positivismo lógico y positivismo sociológico. Lógica y ciencia empírica. Criterio verificacionista del significado. Inductivismo. El problema de la confirmación inductiva. Inducción y probabilidad. Popper y el falsacionismo. El criterio de demarcación: la refutabilidad. Los enunciados de la ciencia y su modo de verificación. Términos teóricos y observacionales. El progreso de la ciencia. El problema de la racionalidad. Kuhn y la historia de la ciencia. Paradigmas e incommensurabilidad. Ciencia normal, progreso y ruptura epistemológica. La explicación científica. Explicación y comprensión. La comprensión como estrategia de investigación. El desarrollo de la hermenéutica. El conocimiento como problema. Los sistemas y los límites del conocimiento. Problemas epistemológicos de las ciencias sociales. El problema de la objetividad del conocimiento. Posiciones realistas, posmodernas y constructivistas del conocimiento social. Historia de la ciencia. La Revolución copernicana. Ciencia antigua y ciencia moderna. Los experimentos en ciencias sociales: Milgram. Internalismo vs. externalismo.

Contenidos temáticos o unidades

1. Introducción
 - 1.1. Filosofía de la ciencia
 - 1.1.1. Caracterización de la Filosofía de la ciencia
 - 1.1.2. La distinción entre Filosofía general y Filosofía especial de la ciencia.
Filosofía de las ciencias sociales como Filosofía de la ciencia especial
 - 1.1.3. Método
 - 1.1.4. Breve historia de la Filosofía de la ciencia contemporánea
 - 1.2. Historia de la ciencia.
 - 1.2.1. Revolución copernicana
 - 1.2.2. Los experimentos de Milgram, la obediencia a la autoridad
2. Lógicas deductivas e inductivas
 - 2.1. Lógicas deductivas e inductivas. Noción de validez.
 - 2.2. Lógicas inductivas.
3. Concepciones clásicas de la filosofía de la ciencia
 - 3.1. Puntos compartidos durante la concepción clásica.
 - 3.2. Circulo de Viena
4. Conceptos e hipótesis
 - 4.1. Tipología de conceptos
 - 4.1.1. Conceptos clasificatorios
 - 4.1.2. Conceptos comparativos
 - 4.1.3. Conceptos métricos
 - 4.2. Contrastación de hipótesis
 - 4.2.1. Hipótesis, hipótesis auxiliar, consecuencia observacional, hipótesis ad hoc
 - 4.2.2. Asimetría de la contrastación
 - 4.2.3. Holismo de la contrastación



- 4.2.4. Polémica acerca de la confirmación: inductivismo, confirmacionismo, falsacionismo.
5. Problemáticas acerca de la base empírica
- 5.1. Carga teórica de los enunciados básicos
- 5.2. Carga teórica de la observación.
6. Concepciones de la estructura de la ciencia y del cambio científico
- 6.1. Concepción kuhniana de la ciencia
- 6.2. El problema de la teoriedad
- 6.3. Estructuralismo metateórico
7. Explicación científica:
- 7.1. Enfoque estándar de la explicación
- 7.1.1. Explicaciones nomológico-deductivas
- 7.1.2. Explicaciones probabilísticas
- 7.1.3. Explicaciones funcionales y teleológicas
- 7.2. Críticas al enfoque estándar
- 7.3. Propuestas alternativas
- 7.3.1. Unificacionismo
- 7.3.2. Causalismo
- 7.4. Explicación / Comprensión
- 7.4.1. Explicación en ciencias sociales
- 7.4.2. Desde el naturalismo a la hermenéutica

Bibliografía obligatoria:

Unidad 1 – Introducción

1.1.1. Filosofía de la ciencia

- Apunte de cátedra, unidad 1, "Introducción".
- Moulines, C. U. (2006) *La philosophie des sciences: L'invention d'une discipline*, Paris: Éditions Rue d'Ulm. Prólogo y cap. 1 (hay trad. castellana).

1.1.2. Historia de la ciencia

Revolución copernicana

- Boido, G. (1996), *Noticias del planeta Tierra*, Buenos Aires, A-Z. Cap. 1
- Durham, F. y Purrington, R. D. (1996). *La trama del universo*, México: FCE. Caps. 8–10.
- Koestler, A. (1994). *Los sonámbulos*, Barcelona: Salvat. Parte 5.3.

Los experimentos de Milgram



- Milgram, St. (1980), "Los peligros de la obediencia", *Obediencia a la autoridad. Un punto de vista experimental*, Bilbao: Desclée de Brouwer.

Unidad 2 – Lógicas deductivas e inductivas

- Apunte de cátedra, unidad 2, "Nociones básicas de lógica".

Unidad 3 – Concepciones clásicas de la filosofía de la ciencia

- Apunte de cátedra, unidad 3, "Concepciones clásicas en filosofía de la ciencia".
- Ginnobili, S. (2010), "Empirismo lógico", en Pedace, K. y Riopa, C., *Cuestiones epistemológicas – Una introducción a la problemática científica*, Luján: Universidad nacional de Luján.

Unidad 4 – Conceptos e Hipótesis

- Apunte de cátedra, unidad 4, "Conceptos e hipótesis".
- Hempel, C. (1973), *Filosofía de la Ciencia Natural*, Madrid: Alianza. Caps. 1 y 2.
- Popper, K.. (1971), *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos. Cap. 2.1.

Unidad 5 – Problemáticas acerca de la base empírica

- Apunte de cátedra, unidad 5, "Problemáticas acerca de la base empírica".
- Popper, K.. (1971), *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos. Cap. 5.
- Hanson, N. R. (1958), *Patrones de descubrimiento*, Madrid: Alianza, 1977. Cap. 1.

Unidad 6 – Concepciones actuales de la estructura de la ciencia y del cambio científico

- Apunte de cátedra, unidad 6, "Concepciones actuales de la estructura de la ciencia y del cambio científico".
- Kuhn, T. S. (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*. Capítulos 1, 2, 10 y 13 y párrafos 1-3 del epílogo.
- Popper, K. (1975), "La ciencia normal y sus peligros", en Lakatos, I. y A. Musgrave (eds.), *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona: Grijalbo.
- Kuhn, T. S. (1975), "¿Lógica del descubrimiento o psicología de la investigación?", en Lakatos, I. y A. Musgrave (eds.), *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona: Grijalbo.
- Putnam, H. (1962), "Lo que las teorías no son", en Olive, L. y Perez Ransanz, A. R. (comps.) (1989), *Filosofía de la ciencia: Teoría y observación*, México, Siglo XXI Editores, pp. 312-329. Párrafo La dicotomía observacional-teórico
- Hempel, C. G. (1970), "Sobre la 'concepción estándar' de las teorías científicas", en: Rolleri, J.L. (comp.) (1986), *Estructura y desarrollo de las teorías*, México, UNAM, pp. 141-166.

Unidad 7 – Explicación científica:

- Apunte de cátedra, unidad 7, "Explicación científica".
- Ver: Hempel, "La función de las leyes generales en la historia", en *La explicación científica*.
- De Salmon, M. H. (1989), "Explicación en ciencias sociales", en Salmon, W. y Kitcher, Ph. (ed.), *La explicación científica*, Miniápolis, Universidad de Minnesota press.
- Pardo, R. H. (2012), "El desafío de las ciencias sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica", en Palma, H. A. y Pardo, R. H. (ed.), *Epistemología de las ciencias sociales*.



Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social, Buenos Aires: Editorial Biblos, pp.103-124.

Bibliografía de consulta:

- Balzer, W. (1997), *Teorías empíricas: modelos, estructuras y ejemplos*, Madrid: Alianza.
- Carnap, R.. (1969), *Fundamentación lógica de la física*, Buenos Aires: Sudamericana.
- Carnap, R., (1963) *Autobiografía intelectual*, Barcelona: Paidós.
- Copi, I. (1987) *Introducción a la lógica*, Buenos Aires: Eudeba.
- Díez, J. A. y Moulines, C. U. (1997), *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona: Ariel.
- Díez, J. A. y Lorenzano, P. (2002), "La concepción estructuralista en el contexto de la filosofía de la ciencia del siglo XX", en Díez, J.A. y P. Lorenzano (eds.), *Desarrollos actuales de la metateoría estructuralista: problemas y discusiones*, Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes-Universidad Autónoma de Zacatecas-Universidad Rovira i Virgili.
- Echeverría, J. (1995), *Filosofía de la ciencia*, Madrid: Akal.
- Hempel, C.G. (1998), *La explicación científica*, Buenos Aires: Paidós.
- Klimovsky, G. y C. Hidalgo (1998), *La inexplicable sociedad*, Buenos Aires: A•Z.
- Klimovsky, G. (1994), *Las desventuras del conocimiento científico*, Buenos Aires: A•Z.
- Koestler, A. (1994). *Los sonámbulos*, Barcelona: Salvat.
- Kuhn, T. (1978) *La Revolución Copernicana*, Barcelona: Ariel,.
- Kuhn, T. (2002), *El camino desde la estructura. Ensayos filosóficos 1970-1993, con una entrevista autobiográfica*, Barcelona: Paidós,
- Kuhn, T.S. (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*, 1ª edición 1962, México: Fondo de Cultura Económica
- Lorenzano, C. y Lorenzano, P. (1996), "En memoria de T. S. Kuhn", *Redes 7*: 217-236
- Lakatos, I. y Musgrave A. (eds.) (1975), *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona: Grijalbo.
- Nagel, E. (1968), *La estructura de la ciencia*, 1ª edición 1961, Buenos Aires: Paidós.
- Pedace, K. y Riopa, C. (2010), *Cuestiones epistemológicas – Una introducción a la problemática científica*, Luján: Universidad nacional de Luján
- Pérez Ransanz, A.R. (1999), *Kuhn y el cambio científico*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Schuster F. (2002) , *Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Manantial,.
- Stegmüller, W. (1981), *La concepción estructuralista de las teorías*, 1ª edición 1979, Madrid: Alianza.
- Toulmin, S. (1971), *La trama de los cielos*, Buenos Aires: Eudeba.

Evaluación:

Los/as participantes del curso deberán

- Cumplir con la asistencia obligatoria reglamentaria
- Leer la bibliografía obligatoria y participar de discusión generada en la clase en torno a ella.
- Presentar dos exámenes parciales escritos.

Aprobación:



La materia se aprueba de manera directa con un promedio de 7. En caso de que el alumno no apruebe pero cuente con un promedio de 4 entre los parciales y ningún aplazo (ninguna nota menor a 4 en los exámenes) puede acceder a un examen final integrador que se aprueba con 4. Uno de los dos parciales puede ser recuperado sobre el final de la cursada. Esta evaluación se ajusta en todo al régimen de estudios presencial de UNQ Res (CS) N° 004/08.

Lucía Federico