



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Giménez, Silvia

Diseño de una evaluación modalidad virtual para Microeconomía básica



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Giménez, S. (2025). *Diseño de una evaluación modalidad virtual para Microeconomía básica. (Trabajo final integrador). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes*
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/5035>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Diseño de una Evaluación Modalidad Virtual para Microeconomía Básica

Trabajo final integrador

Silvia Giménez

silvia.gimenez@gmail.com

Resumen

Este trabajo, desarrollado como Trabajo Final de Integración (TFI) dentro de la Especialidad en Docencia en Entornos Virtuales de la Universidad Nacional de Quilmes, se centra en el diseño de evaluaciones para la materia Microeconomía Básica de la Universidad Nacional del Nordeste. La propuesta busca innovar en la evaluación virtual, integrando tanto las necesidades de alumnos como de docentes. Se prioriza un enfoque participativo en el proceso de evaluación, con énfasis en la retroalimentación, la coevaluación y el uso del error como herramientas de aprendizaje. El trabajo incluye un análisis cualitativo y cuantitativo de percepciones docentes y estudiantiles sobre las evaluaciones, y culmina con una propuesta de evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas.

Universidad Nacional de Quilmes
Secretaria de Posgrado
Especialización en docencia en entornos
virtuales
Trabajo Final Integrador

2024

Diseño de una Evaluación Modalidad Virtual para
Microeconomía Básica



Directora: Nora Dari

Gimenez Silvia

Contenido

Objetivos del trabajo	3
Metodología de trabajo.....	4
Marco Conceptual	5
Concepto de Evaluación	5
Evaluación y calificación	8
Tipos de evaluación.....	9
La evaluación en entornos virtuales.....	11
Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación	11
El error	13
La retroalimentación	15
Desarrollo.....	16
Microeconomía Básica. Descripción y problemas.	16
De la teoría a la realidad	18
Definición de Evaluación	19
Tipos de evaluaciones y modalidades.....	21
Las micro evaluaciones parciales.....	28
El aula virtual	31
Opiniones.....	33
Propuesta de evaluación para el Aula Virtual de Microeconomía Básica	37
Evaluación diagnóstica.....	37
Evaluación formativa	38
Evaluación sumativa o final	40
Consideraciones finales	41
Referencias	43
Fuentes	44

Índice de Esquemas, Gráficos y Tablas

Esquema 1. La evaluación formativa.....	7
Esquema 2. Diferencia entre evaluación y calificación	9
Esquema 3. Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación.....	12

Gráfico 1. Percepciones sobre la evaluación por parte del docente.	20
Gráfico 2. Percepciones sobre la evaluación por parte de los alumnos.	20
Gráfico 3. Tipos de Evaluaciones. Docentes.....	21
Gráfico 4. Tipos de Evaluaciones. Alumnos.....	22
Gráfico 5. Relación entre el dictado de la materia y la evaluación.	23
Gráfico 6. Motivos de aplazos en los exámenes según los docentes.....	25
Gráfico 7. Motivos de aplazos en los exámenes según los estudiantes.	26
Gráfico 8. Funciones de los micro test. Docentes.....	28
Gráfico 9. Funciones de los micro test. Alumnos	29
Gráfico 10. Actividades de los alumnos en el Aula Virtual de Microeconomía Básica. Año 2022. ...	29
Tabla 1. El error como falta, falla u obstáculo.	14
Tabla 2. Herramientas consideradas útiles para ayudar al alumno a alcanzar las metas de los exámenes.....	27
Tabla 3. Micro test de Microeconomía Básica. Año 2022.	30
Tabla 4.Conformidad respecto del Aula Virtual.....	32
Tabla 5. Opiniones de los docentes sobre las evaluaciones virtuales.....	33
Tabla 6. Opiniones de los alumnos sobre las evaluaciones virtuales.	34
Tabla 7. Modelo de Evaluación Diagnóstica	38
Tabla 8. Medios, técnicas y herramientas de evaluación para la evaluación formativa en Microeconomía Básica.	39

Objetivos del trabajo

Los objetivos perseguidos con el diseño de las evaluaciones diagnóstica, formativa y sumativa son:

1. Diseñar una evaluación que permita al alumno aprender con la misma, es decir, presentar al diseño como un instrumento de aprendizaje.
 - a. Consensuar las demandas de los docentes con las de los alumnos en cuanto al proceso de evaluación.
 - b. Implementar un proceso de evaluación donde el alumno tenga mayor participación mediante la autoevaluación y co-evaluación.
2. Conocer la situación actual del diseño de evaluación de la materia de Microeconomía Básica de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNNE.
 - a. Analizar el programa de estudio en su coherencia interna, centrándonos en las instancias evaluativas.
 - b. Conocer las perspectivas de los alumnos en cuanto a la evaluación de los años 2020-2021 y sobre la evaluación tradicional.
 - c. Conocer la perspectiva de los docentes en cuanto a la evaluación de los años 2020-2021 y sobre la evaluación tradicional.
3. Captar información suficiente de tal forma que la evaluación continua funcione como un instrumento de aprobación de la materia.
 - a. Brindar seguimiento de los alumnos por medio de las evaluaciones.
 - b. Proporcionar feedback del profesor hacia los alumnos y de los alumnos hacia los alumnos.

Metodología de trabajo

Este trabajo cuenta con una metodología descriptiva en cuanto al análisis de información secundaria como el programa de la asignatura de Microeconomía Básica; además de la descripción de la metodología actual de la evaluación y coherencia con los objetivos planteados.

Así mismo es un trabajo cuantitativo desde el punto de vista que se analiza la percepción, mediante una encuesta, tanto de los docentes como de los alumnos sobre las evaluaciones escritas y virtuales. Se analiza también el ingreso de los alumnos al aula virtual mediante el análisis de las vistas ocurridas durante la cursada, haciendo foco en los momentos de evaluación.

Marco Conceptual

Concepto de Evaluación

Todos consideramos que comprendemos el concepto de evaluación, sin embargo, si somos consultados sobre el mismo, obtendremos respuestas dispares. Esto es porque el concepto de evaluación lleva consigo mismo varios interrogantes para responder: ¿Qué evaluamos? ¿Para quién evaluamos? ¿Cómo evaluamos? ¿Por qué evaluamos? ¿Cuándo evaluamos?

Según Elena Barberá (2006), la evaluación comprende cuatro dimensiones: evaluación del aprendizaje, evaluación para el aprendizaje, evaluación como aprendizaje y evaluación desde el aprendizaje.

La primera de las dimensiones, la **evaluación del aprendizaje**, comprende a la evaluación como parte final del aprendizaje, es decir, “la conformidad de si los alumnos son o no son capaces delante de la sociedad de saber y de ser competentes en un determinado ámbito.” (Barberá, 2006, p. 6)

La segunda dimensión, **evaluación para el aprendizaje**, funciona como eje de dirección del aprendizaje, el aprendizaje es guiado por medio de las evaluaciones y de las retroalimentaciones que se dan entre alumnos y docentes.

Con respecto a esta dimensión de la evaluación, Anijovich y González (2011) remarcan la importancia del error en el proceso de aprendizaje como oportunidad de mejora mediante la retroalimentación y la reflexión metacognitiva.

Mientras que la **evaluación como aprendizaje** refiere a la propia reflexión realizada por el alumno en cuanto a su propia forma de aprender y sus propios objetivos. Se busca resaltar la metacognición del estudiante. “Se centra en el rol del estudiante como eje articulador entre la evaluación y el aprendizaje.” (Anijovich y González, 2011, p. 18)

Finalmente, la **evaluación desde el aprendizaje** hace referencia al andamiaje necesario que requieren los alumnos para la adquisición de conocimientos previos, es decir, para aprender algo nuevo debemos saber qué saben sobre lo anterior y empezar desde allí.

Por su parte, Bautista, G. et al (2006) responden a la pregunta de cuándo realizar la evaluación considerando que la evaluación es un proceso continuo que debe realizarse al principio, durante y al finalizar el proceso de enseñanza.

Cuando se evalúa al inicio del curso, es decir, en la **evaluación diagnóstica**, se busca un diagnóstico de la situación de partida sobre qué esperan conocer los alumnos sobre la materia o qué esperan hacer en la materia, es decir, sobre sus expectativas. Ello ayuda a los docentes en cuanto a la realización de un ajuste en sus metodologías y materiales previstos a ser

utilizados. El docente debe ser capaz de establecer objetivos claros perseguidos con esta evaluación como, por ejemplo, comprobar conocimientos previos, conocer al alumno, iniciar la participación en el aula virtual, entre otros.

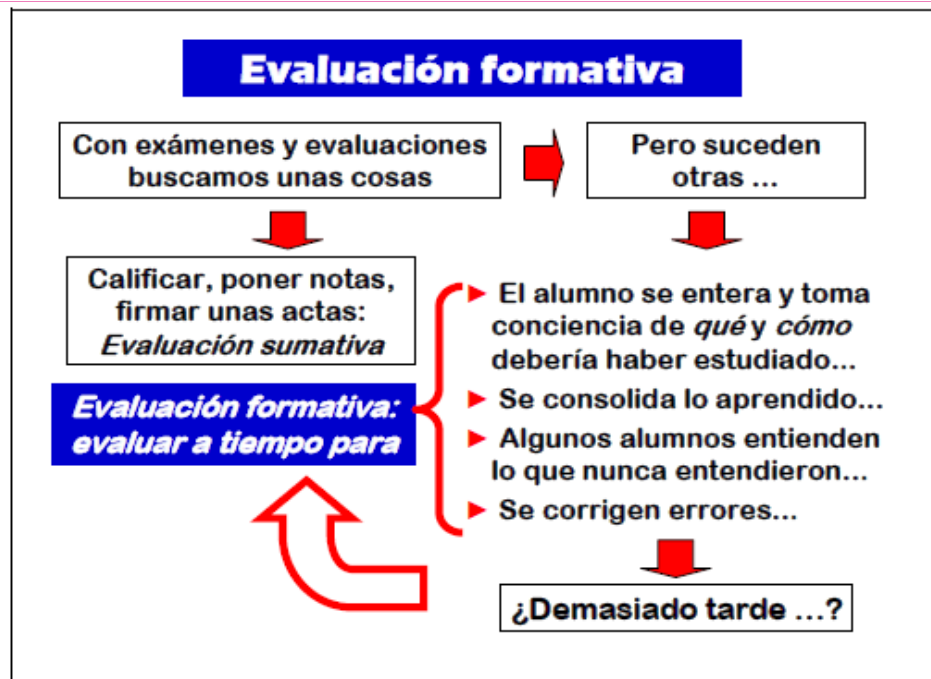
La evaluación durante el curso es conocida como la **evaluación formativa o continua** y se centra en “evaluar el progreso del aprendizaje del estudiante durante la acción docente” (Bautista, G.; Borges, F. y Forés, A., 2006, p. 50). Dicha evaluación colabora con el docente en que el alumno ingresa al aula virtual con mayor regularidad; además que proporcionan al alumno mayor información sobre su propio avance; permite al docente la realización de ajustes metodológicos; brinda la posibilidad de encuadrar mejor la evaluación final, etc.

Existen varias herramientas de las que echar mano en la evaluación continua como ser la utilización del error, la autoevaluación, la coevaluación, la retroalimentación. Además, se encuentran incluidas las tareas más cotidianas de la actividad docente como ser la observación, las preguntas, listas de control, escala de observación, las rúbricas, los portafolios, entre otros. En otras palabras, Anijovich y González (2011) establecen que “El objetivo de la evaluación formativa es ofrecer orientaciones y sugerencias a cada uno de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, cuando todavía hay tiempo para mejorar algún aspecto de dicho proceso.” (p. 11)

En torno a ello, en el **Esquema 1**, Morales Vallejo (2010) resume de forma simple la importancia de la evaluación continua, donde plantea la retroalimentación implícita que posee toda evaluación, brindando al estudiante información respecto de la comprensión del contenido de la asignatura, de la metodología de estudio, de sus errores, etc.; y, de la oportunidad en que suceda dicha retroalimentación. El autor pone de relieve la importancia del *timing*, es decir, el tiempo que se sucede entre el examen y que el alumno recibe su retroalimentación. A menor sea este tiempo, mejor es la calidad del aprendizaje.

Entonces, para Morales Vallejo, la evaluación formativa tiene como finalidad *ayudar a aprender* para evitar el fracaso. Remarca que “si queremos que los alumnos entiendan de verdad algo importante no hay que esperar al día del examen para preguntarlo y verificar si de verdad se han enterado.” (Morales Vallejo, 2010, p. 20)

Esquema 1. La evaluación formativa.



Fuente: Extraído de Morales Vallejo (2010), p. 8.

La evaluación formativa permite al alumno autorregularse, lo cual implica la identificación de sus fortalezas y debilidades, el diseño de estrategias e instrumentos para superar las dificultades. (Anijovich y González, 2011, p. 13)

Por su parte, Hamodi C. y otros (2015) establecen que un punto focal en la recolección de información de forma cotidiana a tal punto de no necesitar una evaluación sumativa o final. “El concepto de “evaluación continua” hace referencia a la evaluación que se lleva a cabo en el aula de forma diaria y cotidiana, normalmente con una finalidad formativa, pero recopilando sistemáticamente información del proceso de aprendizaje de cada alumno, de forma que no sea necesario someterlo a pruebas o exámenes al final del trimestre o cuatrimestre.” (Hamodi, C. y otros; 2015; p. 151)

A su vez, se requiere que los objetivos de la evaluación y los criterios de referencia estén claramente definidos para definir una retroalimentación que ayude a mejorar los aprendizajes de los alumnos.

Por último, la **evaluación final o sumativa** es efectuada con el fin de determinar la promoción o no del alumno. Esta evaluación debe estar en concordancia con las evaluaciones anteriores y sus objetivos, e incluso puede llegar a ser innecesaria considerando las evaluaciones continuas anteriores.

Ahora bien, la importancia de la evaluación radica en que el mismo funciona como eje central para el alumno ya que condiciona la forma en que éste estudia. Como lo expresa Morales Vallejo (2010):

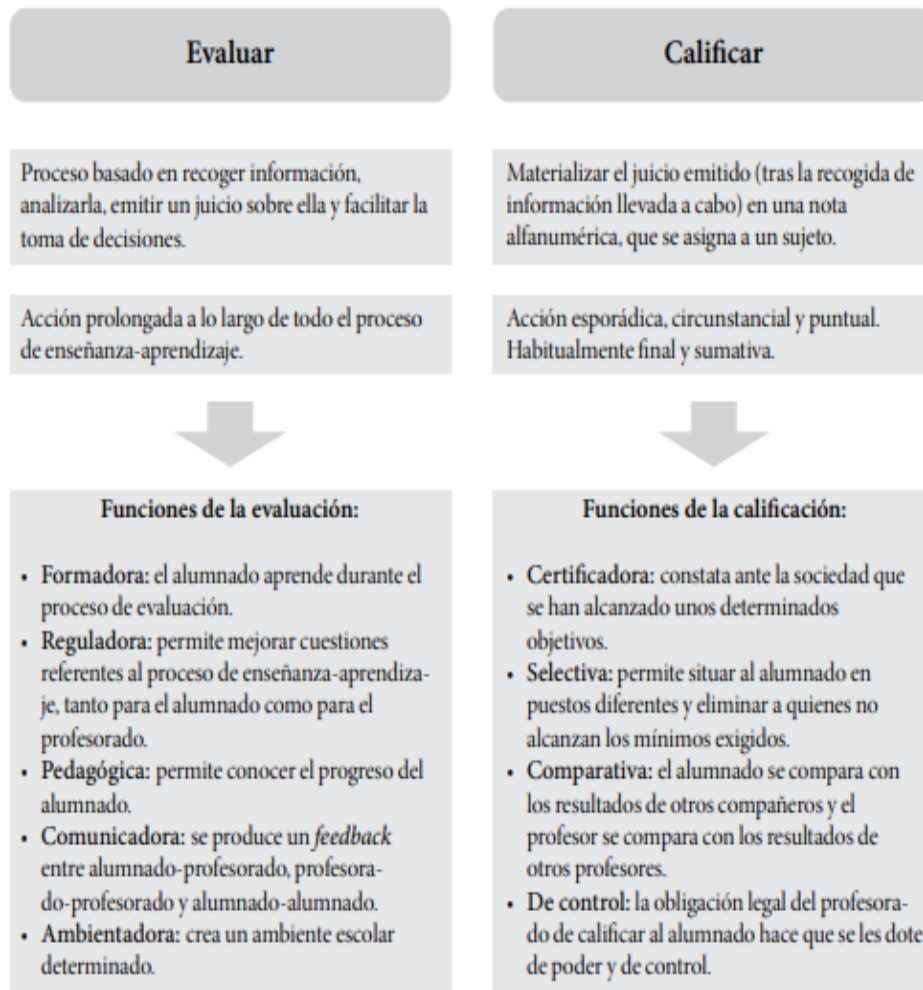
A la hora de la verdad lo que estudia el alumno depende de la evaluación esperada. Desde la perspectiva de nuestros alumnos la evaluación siempre define el currículum real (Ramsden, 1992). El *currículum abierto* (temas, objetivos) es el que viene en nuestros programas, pero el *currículum oculto*, el real, el que condiciona el estudio de los alumnos, es el implícito en la evaluación tal como de hecho se da y el alumno espera. (p.4)

Evaluación y calificación

Aunque parezca sencillo, a veces no somos capaces de distinguir claramente entre evaluar y calificar. Se entiende por calificar a la asignación de una valoración, la cual puede ser cualitativa o cuantitativa. Mientras que evaluar refiere al proceso mediante el cual se recoge la información suficiente sobre el conocimiento del alumno y se emite un juicio de valor. Hamodi y otros (2015) efectúan, en el **Esquema 2**, las diferencias entre la evaluación y calificación. Asimismo, los autores enfatizan en que “Lo que nos gustaría resaltar es que el alumnado no aprende con los procesos de calificación, sino con los de evaluación.” (p.149)

Esquema 2. Diferencia entre evaluación y calificación

Figura 1. Diferencia entre evaluación y calificación



Fuente: elaboración propia a partir de los trabajos de Fernández, 2006; Gimeno y Pérez, 1998; Sanmartí, 2007; y Santos Guerra, 1993.

Fuente: Extraído de Hamodi, C. y otros (2015), p.150.

Recordemos que la evaluación condiciona al alumno sobre qué y cómo aprende. Es por ello que es de vital importancia dentro del proceso de aprendizaje.

Tipos de evaluación

En este apartado se pretende brindar la información necesaria sobre los diferentes tipos de evaluación. Según las personas que intervengan en la misma, se puede encontrar la autoevaluación y la coevaluación.

La **autoevaluación** es, en pocas palabras, la evaluación efectuada por un alumno sobre su propio desempeño. Anijovich y González (2011), establecen que:

Se entiende por *autoevaluación* la implementación sistemática de instancias que permitan a los alumnos evaluar sus producciones y el modo en que las han encarado y resuelto (o no). La autoevaluación se transforma, así, en una estrategia para convertirlos en mejores estudiantes, los ubica en un rol protagónico, favorece una actitud positiva hacia el aprendizaje y promueve el desarrollo de una comprensión más profunda de los procesos de evaluación. (p.54)

A su vez, los autores afirman que en los estudios realizados se ha encontrado que aquellos alumnos que participaron de autoevaluaciones mejoran sustancialmente los rendimientos en las evaluaciones sumativas. (Anijovich y González, 2011, p. 56)

Asimismo, Anijovich R. (2010) determina qué se requiere para que la autoevaluación sea funcional:

Para que un estudiante pueda autoevaluarse, necesita una retroalimentación que lo ayude a clarificar los objetivos por alcanzar, los criterios y estándares en su formación profesional, así como las competencias pertinentes en dicha formación/ profesión. Es importante que esta retroalimentación no sea solo oral, sino que se utilicen documentos escritos que permitan al alumno utilizarlo como referencia.” (p. 143)

El docente tiene el trabajo de establecer, buscar, impartir prácticas de autoevaluación a los estudiantes que los ayude a saber qué aprender, conocerse a sí mismo como sujeto que aprende y saber cómo aprender. Lo primero hace referencia tanto al conocimiento sustancial como los objetivos de dicho aprendizaje; mientras que lo segundo alude a las limitaciones, habilidades, capacidades inter e intra personales que permiten conocer cómo la persona aprende y, así, conocer cómo aprender, en otras palabras, poder escoger la mejor estrategia de aprendizaje.

Coevaluación o evaluación entre pares: es la evaluación realizada entre pares, es decir, de alumno a alumno.

Para que la coevaluación sea considerada efectiva y no quede en la superficialidad ni subjetividad de los sujetos que lo implementan, Anijovich R. (2010) establece determinados lineamientos:

- sugerir que la retroalimentación entre pares sean anónimas;
- trabajar sobre un protocolo o una guía de preguntas;
- alternar retroalimentaciones por escrito con devoluciones cara a cara,
- organizar devoluciones de un equipo a otro. (Anijovich, R., 2010, p. 140)

Además, se puede incluir dentro de los mismos que el docente efectúe una retroalimentación a modo de ejemplo, marcando los aspectos relevantes, objetivos y estándares requeridos en función a los criterios previamente establecidos en la consigna.

La evaluación en entornos virtuales

La evaluación, tanto en entornos virtuales como presenciales, debe poseer ciertas características con el fin de ser funcional tanto para los alumnos como para los docentes. Es decir, responder a las necesidades de ambas partes. Por cuanto la evaluación de ser:

- Explícita y clara: el modo y los criterios de evaluación deben ser claros, públicos y conocidos.
- Válida: mide lo que se ha marcado medir.
- Consistente: se obtiene con ella, de forma constante, información sobre el cambio que queremos medir.
- Flexible: emplea métodos diversos para necesidades diversas.
- Justa: los mismos criterios para todos los evaluados.
- Coherente: no está disociada de la metodología del curso ni del medio que se ha empleado en la acción docente.
- Constructiva: pensada para aportar elementos a la construcción que hace el estudiante de su conocimiento.
- Propia: el docente debe facilitar al estudiante que éste se pueda autoevaluar.
- Formativa: la evaluación forma parte del proceso de aprendizaje y se realiza durante el proceso de aprendizaje. (Bautista, G.; Borges, F. y Forés, A., 2006, p. 7)

La evaluación será significativa en tanto y en cuanto relacione los conocimientos previos del alumno con conocimientos nuevos; será funcional cuando el alumno perciba que la evaluación se refleja en aspectos prácticos y reales correspondientes a su profesión.

Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Hamodi C. y otros (2015) establecen en su estudio de antecedentes que existe una confusión, uso dispar de los conceptos de medios, técnicas e instrumentos de evaluación en lo que respecta a la evaluación formativa. Los autores consideran apropiado incluir, además, a la evaluación compartida dentro de estas categorías. Para ellos, la evaluación compartida es aquella en la cual se involucra la participación de los estudiantes.

Asimismo, los autores definen los medios, técnicas e instrumentos de evaluación de la siguiente forma:

Los medios de evaluación son todas y cada una de las producciones del alumnado que el profesorado puede recoger, ver y/o escuchar, y que sirven para demostrar lo que los discentes han aprendido a lo largo de un proceso determinado. Pueden adoptar tres formas diferentes: escritos, orales y prácticos. (Hamodi, C. y otros; 2015; p.155)

Esquema 3. Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación.

Cuadro 1. Medios, técnicas e instrumentos de evaluación

MEDIOS	Escritos	• Carpeta o <i>dossier</i>, carpeta colaborativa • Control (examen) • Cuaderno, cuaderno de notas, cuaderno de campo • Cuestionario • Diario reflexivo, diario de clase	• Estudio de casos • Ensayo • Examen • Foro virtual • Memoria • Monografía • Informe	• Portafolio, portafolio electrónico • Póster • Proyecto • Prueba objetiva • Recensión • Test de diagnóstico • Trabajo escrito
	Orales	• Comunicación • Cuestionario oral • Debate, diálogo grupal	• Exposición • Discusión grupal • Mesa redonda	• Ponencia • Pregunta de clase • Presentación oral
	Prácticos	• Práctica supervisada	• Demostración, actuación o representación	• <i>Role-playing</i>
TÉCNICAS	El alumnado no interviene	• Análisis documental y de producciones (revisión de trabajos personales y grupales). • Observación, observación directa del alumno, observación del grupo, observación sistemática, análisis de grabación de audio o video.		
	El alumnado participa	• Autoevaluación (mediante la autorreflexión y/o el análisis documental). • Evaluación entre pares (mediante el análisis documental y/o la observación). • Evaluación compartida o colaborativa (mediante una entrevista individual o grupal entre el o la docente y los alumnos y alumnas).		
INSTRUMENTOS		• Diario del profesor • Escala de comprobación • Escala de diferencial semántico • Escala verbal o numérica • Escala descriptiva o rúbrica	• Escala de estimación • Ficha de observación • Lista de control • Matrices de decisión • Fichas de seguimiento individual o grupal	• Fichas de autoevaluación • Fichas de evaluación entre iguales • Informe de expertos • Informe de autoevaluación

Fuente: elaboración propia a partir de Castejón *et al.*, 2009; y Rodríguez e Ibarra, 2011.

Fuente: Extraído de Hamodi, C. y otros (2015), p.156-157.

Las técnicas de evaluación son las estrategias que el profesorado utiliza para recoger información acerca de las producciones y evidencias creadas por el alumnado (de los medios). Las técnicas a utilizar son diferentes en función de si el alumnado participa o no en el proceso de evaluación. (Hamodi, C. y otros; 2015; p.155)

Los instrumentos de evaluación son las herramientas que tanto el profesorado como el alumnado utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación. (Hamodi, C. y otros; 2015; p.156)

En el **Esquema 3** se muestra el listado de ejemplos de medios, técnicas e instrumentos que fueron recabados por los autores. Por ejemplo, cuando se toma examen, el mismo forma parte del medio, mientras que la técnica de evaluación puede ser el análisis del documento o bien una autoevaluación o co-evaluación. Finalmente, el instrumento de evaluación que se puede aplicar para plasmar la información recogida puede ser la rúbrica.

El error

Como se menciona anteriormente, el error que presentan los alumnos en las evaluaciones es una oportunidad para el aprendizaje. Conforme Anijovich y González (2011), existen dos tipos de errores, los no inteligentes y los inteligentes.

Los primeros son aquellos que se ocasionan por distracción del alumno, falta de sueño, patología en la atención, entre otras. Son errores difíciles de predecir.

Mientras que los errores inteligentes son aquellos que el alumno debe poseer una estructura cognitiva previa para poder cometerlos. Las razones de su ocurrencia se relacionan con la estructura cognitiva del estudiante como: estructura cognitiva incompleta o con necesidad de reestructuración; proceso cognitivo usado ineficientemente o estructura cognitiva transferida en forma automática.

El modo habitual de tratar estos errores, es plantear situaciones problemáticas a partir de las cuales se expliciten y cuestionen las concepciones equivocadas, de modo que los alumnos que las sostienen se vean en la necesidad de cambiarlas. Esto se logra con contraejemplos y con la confrontación con otros compañeros que hayan superado la noción errónea y ayuden a sus pares a iniciar el camino del cambio conceptual. (Anijovich y González, 2011, p.128)

Además, siguiendo a Astolfi (1999) establecen tres formas de entender al error desde el punto de vista de la psicología y pedagogía, mostrados en la **Tabla 1**. El error se puede entender ya sea como una falta o una falla en el programa o bien como un obstáculo.

Las formas de tratar los errores tienen aparejadas diferentes consecuencias en los alumnos. Cuando el error es tratado como una falta y, consecuentemente, castigado, el estudiante que recibe dicha penalización puede presentar efectos negativos en su autoestima y en sus competencias para aprender.

Aquellos alumnos que se consideran a sí mismos como incapaces o poco inteligentes entienden a los errores como fracasos. Dichos estudiantes se resignan ante los problemas, evitan los desafíos o no son persistentes en la búsqueda de soluciones.

La creencia que tenga el alumno sobre su propia capacidad es una construcción social que surge de la interacción con personas de referencia, compañeros, padres, profesores, etc.

Tabla 1. El error como falta, falla u obstáculo.			
	Faltan	Falla en el programa	Obstáculo
Estatus del error	Se niega el error, o se lo concibe como un disparate.	Se niega el error, o se lo concibe como una desviación del plan.	Se concibe el error como un indicador de tareas intelectuales y de conflictos cognitivos a los que el pensamiento se está enfrentando en el proceso de aprendizaje.
Origen del error	Distracción del alumno.	Falla en la programación, de actividades de aprendizaje.	Dificultad en la apropiación del contenido para aprender.
Modo de tratarlo	Evaluación a posteriori para castigarlo.	Tratamiento a priori para prevenirlo.	Trabajo in situ para considerarlo parte del proceso.
Modelo didáctico de referencia	Modelo <i>tradicional</i> basado exclusivamente en la transmisión.	Modelo <i>tecnicista</i> , basado en las teorías conductistas del aprendizaje.	Modelo de <i>enseñanza-reflexiva</i> , basado en teorías constructivistas y cognitivas del aprendizaje.

Fuente: Extraído de Anijovich y González (2011).

Por consiguiente, el error debe ser considerado como una oportunidad para el diálogo, investigación y reflexión. Al momento de evaluar, se puede tratar al error por medio de la

retroalimentación, la autoevaluación o la coevaluación. Es importante resaltar que el tiempo que exista entre el error y la corrección debe ser el menor posible para poder trabajarlo con mayor eficiencia.

La retroalimentación

La retroalimentación juega un rol fundamental dentro de la evaluación. La misma forma parte de la comunicación entre el docente y el alumno y, por cuanto, es parte de la evaluación formativa. Entonces, es de significativa relevancia el momento u oportunidad en el cual se efectivice la retroalimentación y, la misma debe generar un efecto para que sea eficiente.

Dicho efecto o impacto está focalizado en la autoestima y/o en la tarea. El primero busca destacar el desempeño y esfuerzo del alumno, lo cual es relevante llevar comentarios positivos; no obstante, estos pueden ser percibidos de dos formas por parte del alumno, o incentivando a seguir mejorando o que no reconozca la necesidad de mejorar.

Cuando se está focalizado en la tarea, la retroalimentación resulta más productiva ya que se transforma en una guía para el estudiante sobre la resolución de ejercicio, regulación de su aprendizaje, determinación de estrategias de estudios, conocer fortalezas y debilidades, etc.; es decir, esta retroalimentación coadyuva a generar alumnos autónomos¹, estableciendo dentro de la retroalimentación los estándares necesarios y acordes a los objetivos de la disciplina.

La retroalimentación, por cuanto, debe ser no solo oportuna en el tiempo sino también debe ser capaz de permitir a los alumnos conocer lo que tienen que hacer, con el fin de permitir que el alumno asocie los objetivos de la evaluación con su actividad de aprendizaje y la retroalimentación.

A su vez, la retroalimentación requiere de continuidad dentro del proceso de enseñanza para que resulte en un cambio significativo para el alumno, es decir, por ejemplo, volver a presentar la tarea con las correcciones e indicaciones especificadas.

Finalmente, Anijovich R. (2010) plantea que, para alumnos de nivel medio y superior, la recepción de retroalimentación de forma sistemática ayuda a la formación de una conciencia metacognitiva más profunda y a la autorregulación de su aprendizaje, lo cual permite construir en forma progresiva a alumnos autónomos.

Sadler (1989), investigador inglés que recoge y amplía las ideas de M. Scriven, identificó tres condiciones para una retroalimentación efectiva:

- Conocer las expectativas de logro.

¹ Anijovich (2010) determina que un alumno autónomo es "alguien que dispone de competencias para enfrentarse a desafíos, resolver problemas e interactuar con otros." (p. 140)

- Desarrollar habilidades que permitan realizar comparaciones considerando como base múltiples criterios.
- Comprender el significado y el diseño de estrategias para disminuir las distancias entre las producciones, los desempeños y las expectativas de logro. (Anijovich y Gonzalez, 2011, p. 25)

Desarrollo

Microeconomía Básica. Descripción y problemas.

La materia de Microeconomía Básica es una asignatura que se encuentra en el segundo año del plan de estudios de las carreras de Contador Público, Licenciatura en Administración y Licenciatura en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE).

Dicha materia se presenta con un curso cuatrimestral, inicia en marzo y finaliza en junio, para un caudal promedio de entre 600 a 800 alumnos. El curso es de carácter teórico-práctico y presencial.

Conforme a la Resolución 865/18 del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNNE, los objetivos establecidos para los alumnos de la asignatura son:

Comprender los problemas de las unidades de producción y consumo y el funcionamiento de los mercados.

Analizar las fuerzas que operan en el mercado y las consecuencias de la intervención del Estado en la economía. (Fac. Cs. Ecs. Res. 865/18 CS, p. 2)

Por su parte, en el Programa de la asignatura se establecen las estrategias y procedimientos de evaluación:

En la Evaluación se tendrá en cuenta el proceso de aprendizaje.

En función de ello, la evaluación debe sustentarse en los siguientes criterios:

- a) Pertinencia: lo incorporado a la respuesta debe ser parte del tema explicado.
- b) Relevancia: además de ser parte del tema debe ser un aspecto importante y significativo del fenómeno.
- c) Claridad conceptual: el docente tiene que poder verificar que el alumno domina los conceptos tratados o requeridos.

En las evaluaciones escritas también se considerará la redacción utilizada en la respuesta, ya que resulta de fundamental importancia para un profesional saber escribir y expresar ideas.

Finalmente, como aspectos generales de la evaluación se tendrá en cuenta:

- 1) El vocabulario utilizado: debería utilizar correctamente la terminología técnica.
- 2) Capacidad argumentativa de las afirmaciones realizadas.
- 3) Capacidad de síntesis.
- 4) En general, el alumno debe ser capaz de solucionar problemas concretos de aplicación por medio del razonamiento lógico especialmente en los temas indicados en el programa de la materia. (Fac. Cs. Ecs. Res. 865/18 CS, p. 7)

Se denota de lo anteriormente expuesto que se busca una evaluación formativa al determinar como eje el proceso de aprendizaje, a su vez que, se toma en consideración la capacidad del estudiante para comprender la realidad con temas de microeconomía. Por cuanto, el objetivo final es la formación profesional del estudiante.

A su vez, se menciona cuáles serán los aspectos a evaluarse (pertinencia, relevancia, claridad conceptual y redacción) a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, no menciona cuáles serán los medios, técnicas ni instrumentos a utilizarse en la evaluación del alumno, por cuanto, deja a libre criterio de cada docente.

Para el año 2021, se establecen dos instancias evaluativas o exámenes por medio del cual el alumno es evaluado y, posteriormente, calificado. Queda a criterio del docente la forma de establecer la corrección y calificación del examen, solamente se dispone de una solución sugerida, la cual está disponible para los alumnos también (posterior al examen).

Uno de los principales y frecuentes reclamos de los estudiantes hacia la cátedra es que los ejercicios de los exámenes no se condicen con el de la Guía de Trabajos Prácticos que se desarrolla durante el cursado.

No obstante, desde la cátedra se considera que los ejercicios presentados en los exámenes, si bien presentan una complejidad un poco mayor, no son diferentes de los desarrollados durante el curso.

En consecuencia, se puede ver una divergencia entre lo que piensan, solicitan, viven los estudiantes y los profesores.

De la teoría a la realidad

En el año 2018 se efectuó un cambio de Plan de Estudios para las carreras antes mencionadas, por lo cual, el caudal de alumnos disminuye debido a temas administrativos entre alumnos del plan de estudios anterior y el nuevo.

Sumado a lo anterior, los años 2020 y 2021 se efectuaron los primeros cursados íntegramente virtuales debido a circunstancias externas y de fuerza mayor por la pandemia COVID-19.

Finalizadas las restricciones por la pandemia COVID-19, se retorna al dictado de clases presenciales, pero manteniendo el Aula Virtual (AV). La cátedra posee una sola AV para todas las comisiones de teoría y práctico.

La metodología normal del curso es la división de los estudiantes en grupos de trabajos prácticos según el régimen de promoción. Para el año 2022, existen 6 grupos bajo el régimen de Pruebas Parciales Promocionales I (PPI) y 8 grupos bajo el régimen Común. Mientras que el cuerpo docente consta de 19 docentes, de los cuales soy parte como auxiliar docente de ejercicios prácticos.

El régimen PPI consta de dos exámenes parciales y un recuperatorio, de los cuales el alumno tiene la posibilidad de promocionar (aprobar) la materia siempre y cuando obtenga una calificación de 7 puntos o más en ambos exámenes. El régimen se pierde si se obtiene una calificación inferior a 6 en alguna instancia de parcial.

Mientras que el régimen Común consta de dos exámenes parciales y un recuperatorio, de los cuales el alumno tiene la posibilidad de regularizar la materia (no la aprueba) habiendo obtenido una calificación de 6 o más en ambos exámenes. Una vez regularizada la materia, se obtiene el derecho a rendir el examen final oral.

Cabe mencionar que el año 2022 fue el primero con el régimen de cursado PPI ya que anteriormente la materia disponía del régimen de promoción PPII (consiste en promocionar la materia con dos parciales con nota igual o superior a 8 en cada uno). Es decir, desde el punto de vista de la evaluación parcial escrita se ha flexibilizado la condición para poder promocionar la materia.

No obstante, la calificación no solo se conforma con la ponderación de la calificación de estos exámenes parciales sino también con la calificación obtenida de micro-test (cuestionarios) realizados de forma periódica en la plataforma del Aula Virtual. La ponderación elegida es de 80% para los exámenes parciales y de 20% para los micro-test.

Estos micro-test se realizaron cada 15 días en promedio, agrupando dos unidades temáticas y tomando en cuenta tanto teoría como práctica.

Tomando en consideración lo anterior, la cátedra de Microeconomía Básica ha efectuado en el periodo reciente un cambio en el dictado de la materia, de ser plenamente presencial a ser plenamente virtual a terminar en un punto intermedio, intentando mantener lo anterior y sumar algo de la virtualidad.

Frente a esta situación se ha planteado a los alumnos y los docentes sus opiniones respecto de diferentes criterios en la evaluación en una breve encuesta, anónima, formulada mediante Google Forms en junio de 2022 (es decir, el curso del año 2022 ya finalizado). Se ha circularizado la misma a los alumnos que se han matriculado al aula virtual de Microeconomía Básica mediante el correo electrónico que brindaron al momento de registrarse en la plataforma virtual. Mientras que a los docentes se les circularizó la encuesta mediante el Whatsapp.

En la encuesta, se busca el abordaje en: percepción sobre el concepto de la evaluación; momentos de la evaluación; relación entre la evaluación y los objetivos de la materia; preconceptos respecto de la evaluación y el desempeño de los alumnos; posibles mejoras en la evaluación; relación entre la evaluación y el aula virtual.

Sobre un total de 662 alumnos matriculados del aula virtual, han respondido la encuesta sobre la evaluación 75 estudiantes. Es decir, un porcentaje de respuesta del 11,3%.

Mientras que, por el lado de los docentes, han respondido 11 de un total de 18 (son 19 en total, pero me autoexcluyo de la encuesta), es decir, 61,1%.

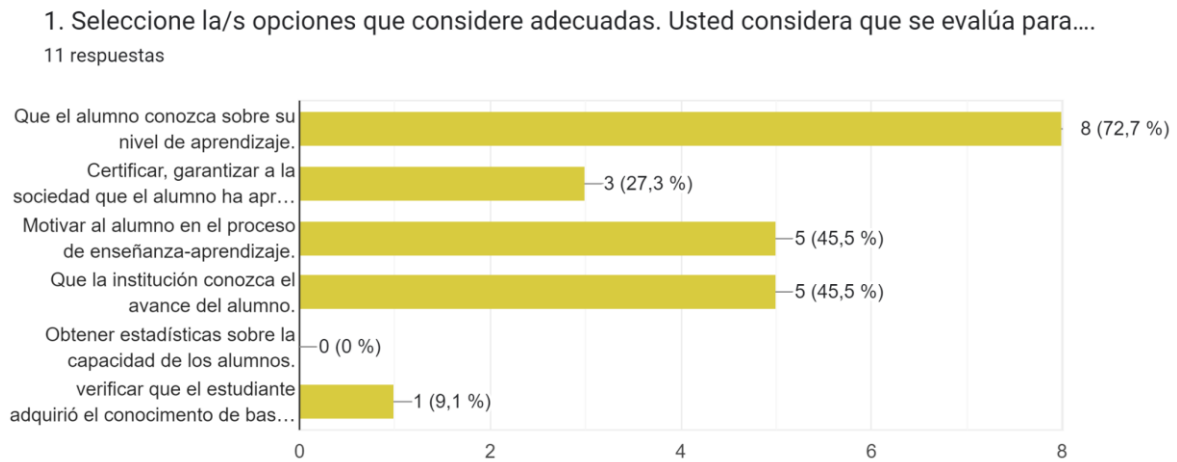
A continuación, se pasa a analizar las respuestas brindadas por los docentes y alumnos.

Definición de Evaluación

Cuando se consulta a los docentes sobre lo que consideran responde a la evaluación, ver el **Gráfico 1**, la mayoría considera que se evalúa para que el alumno conozca sobre su nivel de aprendizaje, así como motivar al alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que la institución conozca el avance del alumno.

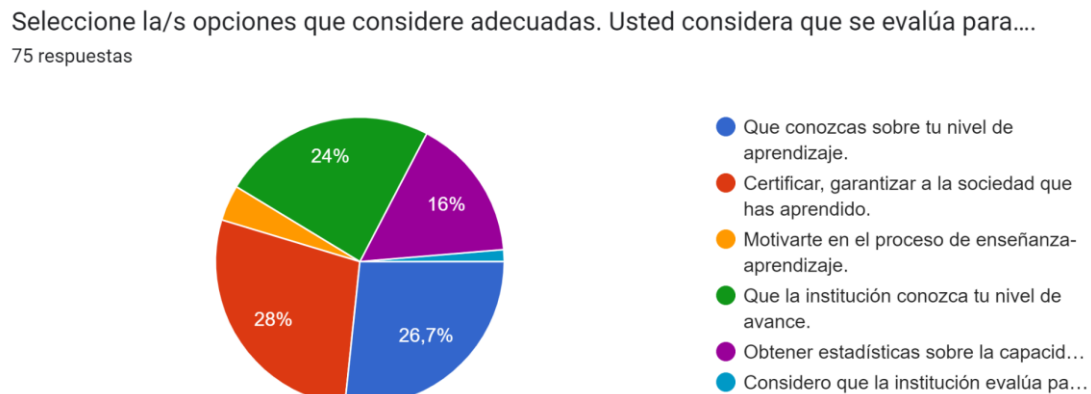
Mientras que en el **Gráfico 2** se presenta la percepción de los alumnos. Ellos consideran que la evaluación es, principalmente, para: certificar ante la sociedad los aprendizajes; conocer sobre el nivel de aprendizaje obtenido y; que la institución conozca sobre el nivel de aprendizaje obtenido.

Gráfico 1. Percepciones sobre la evaluación por parte del docente.



Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Gráfico 2. Percepciones sobre la evaluación por parte de los alumnos.



Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Cabe mencionar que ninguna de las opciones es incorrecta, sino que todas forman parte del proceso de la evaluación, sino que aquí se remarca la importancia que le dan los actores a cada una de estas características del proceso de la evaluación. Los docentes perciben a la evaluación

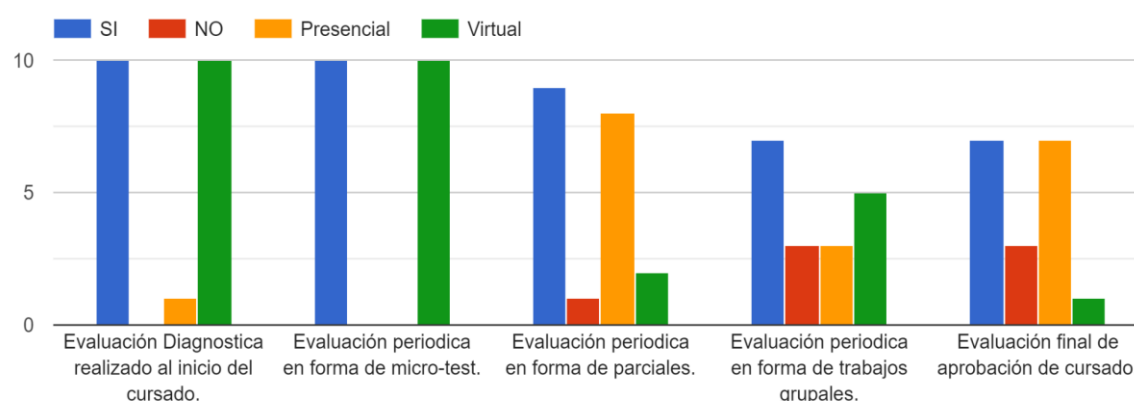
como una herramienta para los alumnos; mientras que los alumnos lo perciben como una herramienta para la institución.

Tipos de evaluaciones y modalidades

Cuando los docentes fueron consultados por cada una de las evaluaciones realizadas, todos coinciden en que la evaluación diagnóstica se debe realizar en forma virtual. Mientras que solo el 52% de los alumnos lo consideran necesario, aunque también consideran debe ser virtual. Las evaluaciones periódicas como los micro-test, por su parte, fueron consideradas necesarias, tanto para docente como para alumnos, bajo la modalidad virtual. Ninguno de los docentes consultados consideró como innecesario la realización de este tipo de evaluación. En cambio, el 13% de los alumnos sí lo considera innecesario.

Gráfico 3. Tipos de Evaluaciones. Docentes.

Determine si considera necesarias las siguientes evaluaciones e indique la modalidad, presencial o virtual:



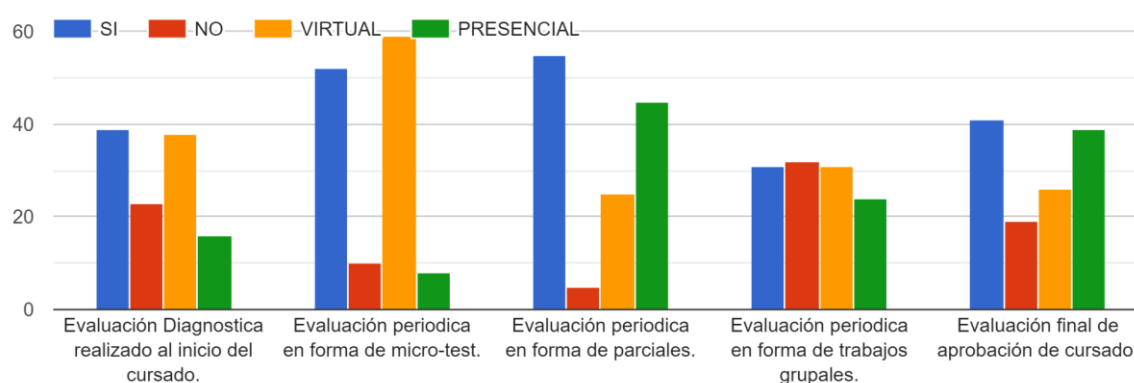
Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Respecto de las evaluaciones parciales, que son obligatorias por reglamentación, fue considerada necesaria solo por el 81% de los docentes, habiendo uno que disenta al respecto. En cuanto a la modalidad, se considera que debe ser presencial por el 72% de los docentes, y 18% considera que se puede realizar en forma virtual.

El 73% de los estudiantes consideran necesarias las evaluaciones parciales, mientras que el 60% considera que debiera ser presencial y el 33% virtual.

Gráfico 4. Tipos de Evaluaciones. Alumnos.

Determine si considera necesarias las siguientes evaluaciones e indique la modalidad, presencial o virtual:



Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Por el lado de la evaluación mediante trabajos grupales, 63% de los docentes considera para bien este tipo de evaluación, pero 45% considera que debe ser en forma virtual.

Por el lado de los estudiantes, el 41% considera oportuna la realización de los trabajos grupales como forma de evaluación y, el 41% también considera que no se deben realizar evaluaciones grupales. Asimismo, 41% considera que debe ser virtual, mientras que 32% estima que debe ser presencial.

Finalmente, con respecto a una evaluación al final del cursado para acreditación del mismo, 63% de los docentes consideran apropiada a la evaluación, pero 63% también estima que debe ser presencial.

Otro de los objetivos de la encuesta era conocer la percepción tanto de docentes como de alumnos sobre si la evaluación satisface los objetivos de la materia. Por parte de los docentes, solo 1 ha considera que se cumplen plenamente los objetivos de la materia por medio de las evaluaciones, el resto, en cambio, considera que se cumple en menor medida.

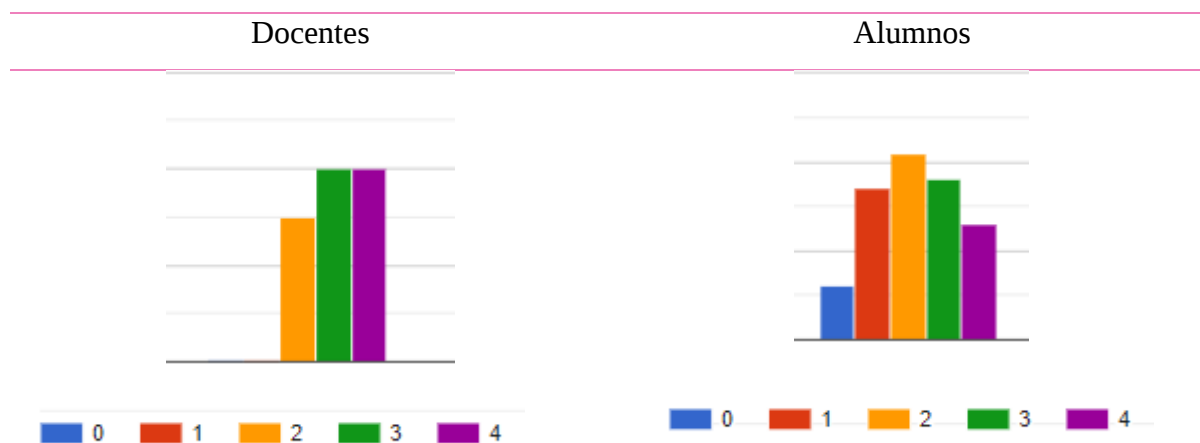
Por su parte, el 20% de los alumnos consideran que la evaluación no cumple con los objetivos de la materia, mientras que el 65% considera que se cumple en mediana forma y 14,6%

considera que se cumple plenamente. En consecuencia, se puede decir que existen alumnos insatisfechos en cuanto a las evaluaciones.

Respecto al dictado de la asignatura, se consultó si el dictado de la materia brinda todas las herramientas necesarias para que el alumno comprenda adecuadamente la evaluación. El 63% de los docentes están medianamente conformes y el 36% plenamente conforme con ello. Por el lado de los alumnos, el 30,6% están disconformes con la relación entre el dictado y la evaluación, mientras que el 52% están medianamente conformes y el 17% plenamente conformes. Así, queda confirmada las perspectivas diferentes entre docentes y alumnos en cuanto a las evaluaciones y su relación con el dictado de las clases.

Gráfico 5. Relación entre el dictado de la materia y la evaluación.

El dictado de la materia brinda todas las herramientas necesarias para que el alumno comprenda adecuadamente la evaluación. Siendo 0 en desacuerdo y 4 plenamente conforme.



Nota: se consideran al 0 y 1 como disconformes, al 2 y 3 como medianamente conformes y al 4 como plenamente conformes.

Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

En cuanto a la función de la evaluación como una herramienta de aprendizaje, fueron consultados de si “La evaluación permite al alumno aprender sobre la materia.”, para lo cual, el 72% de los docentes considera en mediana forma a la evaluación como herramienta de aprendizaje y el 18% lo considera plenamente.

El 21,3% de los estudiantes no consideran a la evaluación como una herramienta de aprendizaje. El 58,6% lo considera en mediana forma y el 20% sí estima a la evaluación como un momento de aprendizaje.

En relación a la formación de conocimientos significativos, fueron consultados sobre “La evaluación aporta al alumno conocimientos relevantes para su vida cotidiana y/o profesional.” Para lo cual, el 81% de los profesores lo considera en mediana forma y el 19% lo considera en forma plena. Ello contrasta con el 32% de los alumnos que están en desacuerdo, el 52% que está medianamente conforme y el 16% plenamente conforme. Nuevamente, se aprecia la divergencia entre docentes y alumnos en cuanto a la utilidad de la evaluación.

Muchas veces se considera que las evaluaciones son un reflejo de la práctica docente siendo el indicador más común la cantidad de alumnos reprobados. Respecto de ello, el 90,9% de los docentes encuestados están medianamente de acuerdo, y el 0,09% plenamente de acuerdo. Los estudiantes, en cambio, 21,3% están en desacuerdo; 45,3% medianamente de acuerdo y el 33,3% plenamente de acuerdo.

Se podría decir, que el 33% de los alumnos encuestados consideran al accionar docente como un factor relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, 78,6% si se lo considera en forma ampliada.

Respecto a la utilización de la evaluación como feedback para el docente al momento de entender cómo aprende el alumno y sobre la propia práctica docente, el 36% de los docentes no considera a la evaluación como un proceso de aprendizaje sobre su práctica docente, mientras que el resto sí lo entiende de esa forma. A su vez, el 18% de los docentes no considera que la evaluación sea un momento de aprendizaje sobre cómo aprende el alumno, el 45,45% lo considera en mediana forma y el 36,36% lo considera en forma plena.

Finalmente, se suele considerar que la evaluación condiciona el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, de tal manera que cuanto mayor dificultad presente el examen, los alumnos tienden a poner mayor esfuerzo en dicha materia. Así, los profesores encuestados, consideran en un 27% que están en desacuerdo, 36,36% que están medianamente de acuerdo y 36,36% están plenamente convencidos en que la evaluación condiciona el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

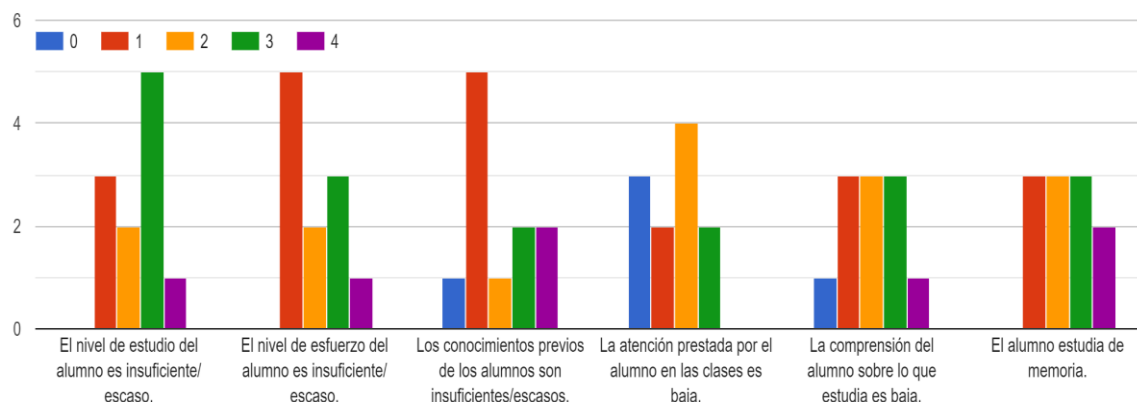
El 16% de los estudiantes encuestados considera que el esfuerzo no se relaciona con el examen, 38,6% está de acuerdo en mediana forma, y el 45,3% está plenamente conforme. En otras palabras, casi la mitad de los alumnos encuestados se sienten condicionados por la exigencia del examen al momento de estudiar la asignatura.

Uno de los principales cuestionamientos de los docentes para con los alumnos es que ellos no dedican el tiempo suficiente para poder alcanzar los objetivos de la asignatura. Es por ello que con la encuesta se buscó determinar cuáles creen, alumnos y docentes, son las razones por las cuales no se alcanzan los objetivos de la asignatura durante el examen.

A continuación, en el **Gráfico 6**, se presentan las respuestas dadas por los docentes. En donde, la barra violeta representa la razón más importante y la azul la menos importante. Se puede apreciar que ninguna de las opciones presentadas fue considerada como el principal motivo. No obstante, cuando se aprecia la barra de color verde, se denota que los docentes consideran como una razón medianamente importante “El nivel de estudio del alumno es insuficiente/escaso.” como motivo de fracaso en los exámenes. Le siguen en igualdad de importancia, “El nivel de esfuerzo del alumno es insuficiente/escaso.” “La comprensión del alumno sobre lo que estudia es baja.” y “El alumno estudia de memoria.” con 27% cada uno. Sin embargo, 45% de los docentes encuestados no consideran que tanto el nivel del esfuerzo del alumno como los conocimientos previos sean la razón por la cual los alumnos no alcanzan los objetivos de las evaluaciones.

Gráfico 6. Motivos de aplazos en los exámenes según los docentes.

Indique las razones por las cuales considera que los alumnos no alcanzan los objetivos de la evaluación, siendo 0 la razón menos importante:



Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Por el lado de los alumnos, en el **Gráfico 7**, se presentan las respuestas dadas a las opciones presentadas:

- El tiempo dedicado a la materia fue insuficiente/escaso.
- El esmero que puse a la materia no fue suficiente (asistencia a clases, entrar al aula virtual, desarrollar los ejercicios prácticos, tomar notas de clases, etc.).
- La materia es completamente nueva y no alcanzo a comprender los contenidos.

D. Las clases tienen una dinámica que no me permite seguir correctamente al profesor.

E. No entiendo la aplicación de los conceptos a la vida real o para qué me va a servir profesionalmente.

F. A pesar que estudio y sabía todos los conceptos, no pude aprobar la materia.

De los cuales, el 28% de los estudiantes señalan la opción A como la razón más relevante tomando en consideración la columna violeta. Le siguen, el motivo D con el 21% y el C con el 20%.

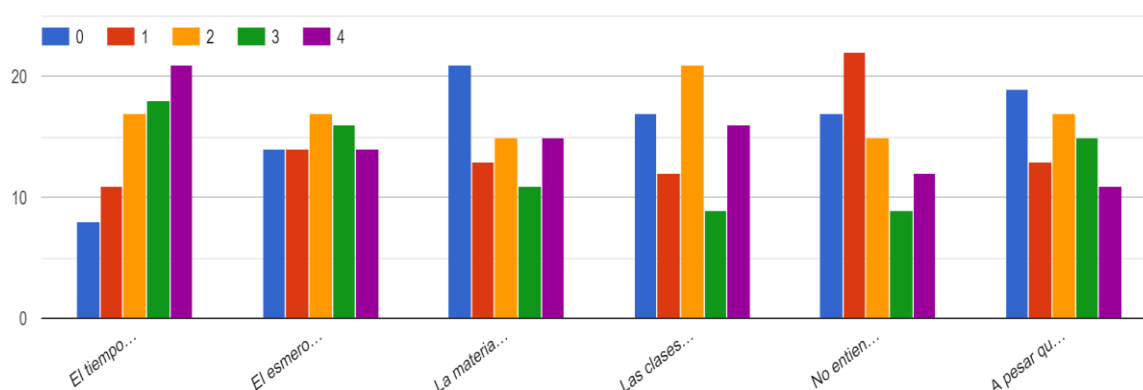
Considerando a las respuestas de las columnas verdes y amarillos como medianamente relevantes, se obtiene que el 46% de los alumnos consideran a la opción A; 44% posiciona como segunda a la opción B y, 42% a la opción F.

En resumen, considerando las 3 opciones más relevantes que, según los estudiantes, son motivos por los cuales ellos no consiguen alcanzar los objetivos de las evaluaciones, se tiene (ordenado de más importante a menos):

- El tiempo dedicado a la materia fue insuficiente/escaso.
- El esmero que puse a la materia no fue suficiente (asistencia a clases, entrar al aula virtual, desarrollar los ejercicios prácticos, tomar notas de clases, etc.).
- Las clases tienen una dinámica que no me permite seguir correctamente al profesor.

Gráfico 7. Motivos de aplazos en los exámenes según los estudiantes.

Indique las razones por las cuales considera que, en algún momento, no ha alcanzado los objetivos de la evaluación, siendo 0 la razón menos importante:



Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Cuando fueron consultados por las herramientas que se pueden implementar para alcanzar los objetivos de los exámenes, tanto docentes como estudiantes, tuvieron la posibilidad de seleccionar las herramientas que les parecen más útiles, las respuestas obtenidas por orden de relevancia, fueron:

Tabla 2. Herramientas consideradas útiles para ayudar al alumno a alcanzar las metas de los exámenes.

Docentes		Alumnos	
Opción	%	Opción	%
Aplicación de lo abstracto a lo práctico de su vida real.	90,9%	Que el docente ayude a entender los errores en los exámenes.	74,7%
Feedback o retroalimentación de en cada uno de los trabajos/evaluaciones que presente el alumno.	81,8%	Implementación de micro test.	69,3%
Implementación de micro test.	63,6%	Implementar material multimedia (videos, audios que expliquen la materia).	62,7%
Clases invertidas, es decir, que las clases presenciales sean de apoyo sobre conocimientos ya desarrollados en el aula virtual.	45,5%	Aplicación de lo abstracto a lo práctico de su vida real.	57,3%
Implementación de ejercicios grupales y co-evaluación (un compañero evalúa a otro compañero).	36,4%	Una respuesta por parte del docente en cada uno de los trabajos/evaluaciones que se presente.	54,7%
Descubrir las deficiencias/errores de los alumnos para remediarlas.	27,3%	Implementación de la evaluación con rúbrica, es decir, conocer cuáles serán los aspectos a evaluar.	48%
Ejercicios de investigación / estudios de casos. Implementación de la evaluación con rúbrica.	27,3%	Clases invertidas, es decir, que las clases presenciales sean de apoyo sobre conocimientos ya desarrollados en el aula virtual.	44%
Conocer el perfil del alumno en cuanto a preferencias sobre métodos de estudios.	18,2%	Ejercicios de investigación / estudios de casos.	34,7%
Implementación de la evaluación con rúbrica	18,2%	Implementación de ejercicios grupales y co-evaluación (un compañero evalúa a otro compañero).	22,7%
Otro:	0%	Otro: ● Analizar preguntas y respuestas del examen. ● Modelos de parciales similares al examen. ● Clases virtuales grabadas.	7,8%

		● Evaluaciones más seguidas, micro test, trabajos prácticos. ● Clases didácticas, obtener experiencia.	
--	--	---	--

Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Como se aprecia en la **Tabla 2**, las principales herramientas consideradas por los docentes son la utilidad de los ejercicios, la retroalimentación, la evaluación continua por microtest y, las clases invertidas. Mientras que los alumnos consideran apropiadas las herramientas del uso del error, microtest, material multimedia, aplicación de lo abstracto a la realidad y la retroalimentación.

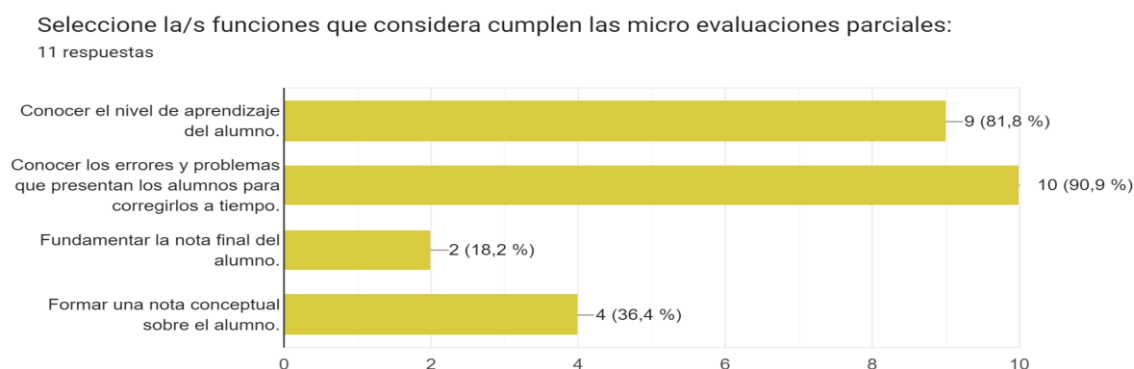
A su vez, si se observa cuáles son las demás respuestas proporcionadas por los alumnos, se denota que pertenecen a las categorías antes mencionadas del error, material multimedia, microtest, clases didácticas y una nueva, que es resolución de modelos de examen.

Las micro evaluaciones parciales

Como se aprecia de los resultados anteriores, las micro evaluaciones parciales, que en la cátedra se dan en forma virtual, son apreciadas positivamente por los alumnos.

Así, tanto los docentes como los alumnos consideran que los micro test sirven para conocer los errores que presentan los alumnos y el nivel de aprendizaje del alumno, como se muestran en los **Gráfico 8** y **Gráfico 9**.

Gráfico 8. Funciones de los micro test. Docentes

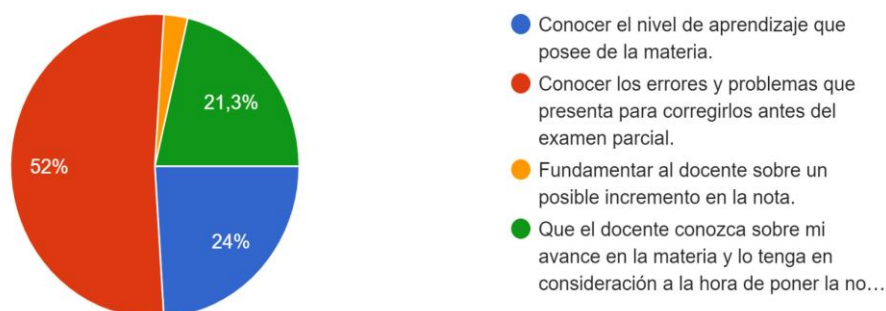


Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Gráfico 9. Funciones de los micro test. Alumnos

Las micro evaluaciones parciales sirven para:

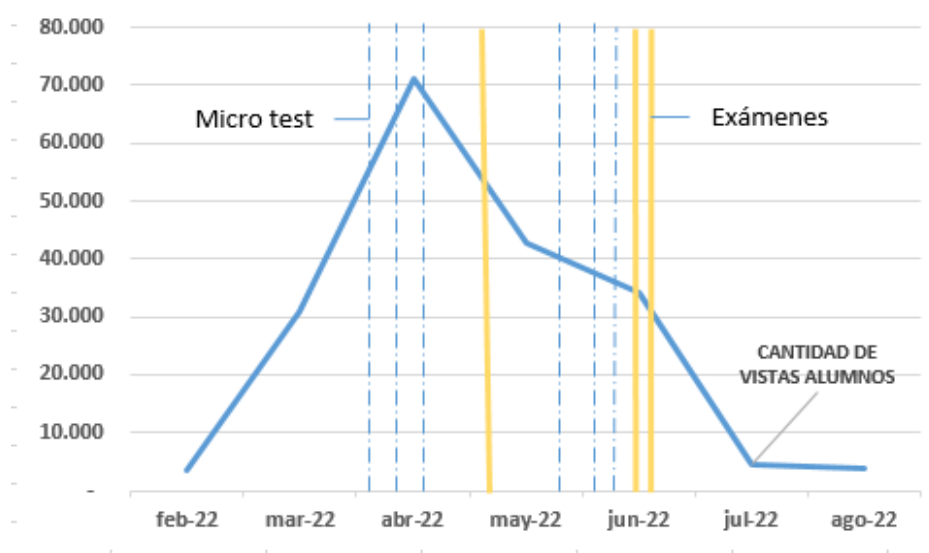
75 respuestas



Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Una de las referencias del uso de las micro evaluaciones parciales mediante la plataforma virtual es que coadyuva a que el alumno ingrese periódicamente al aula virtual. Así lo evidencia el **Gráfico 10**. La línea azul completa representa la cantidad de vistas de los alumnos, la línea punteada señala los momentos en los cuales se efectuaron los micro-test y, la línea amarilla continua señala los días de exámenes (primer parcial, segundo parcial y recuperatorio).

Gráfico 10. Actividades de los alumnos en el Aula Virtual de Microeconomía Básica. Año 2022.



Fuente: Extraído del Aula Virtual de Microeconomía Básica.

Recordemos que la materia se ha dictado desde el 15 de marzo hasta el 23 de junio del año 2022. Siendo que los exámenes fueron el 03 de mayo; 16 de junio y el recuperatorio el 23 de junio.

Se observa entonces que el mayor número de vistas se da para el tercer micro test previo al primer examen parcial. Luego, una vez que se toma el primero de los exámenes parciales, se evidencia una caída sustancial de la participación en el AV, bajando de 70 mil vistas a 40 mil para descender posteriormente hasta 30 mil vistas para el momento del examen recuperatorio. El **Gráfico 10** debe ser observado como un histograma ya que se grafican la cantidad de vistos de los alumnos dentro del mes, es decir, al último día de cada mes. Así, la cantidad máxima de vistas se da en el mes de abril con 71.160 vistas. Dicho mes, los alumnos tuvieron tres micro test previos al examen del 03 de mayo.

En la **Tabla 3** se presentan los datos de las fechas, unidades tomadas y la cantidad de alumnos que participaron de los micro test. Así mismo, se menciona que estos micro test formaban parte de la calificación de los alumnos del régimen PPI con una ponderación de 20% y solamente son obligatorios para dicho régimen, aunque también podían ingresar los alumnos del otro régimen. Además, los estudiantes contaban con 25 minutos para resolver 10 preguntas. Las preguntas son aleatorias para los alumnos, es decir, las preguntas no son fijas, sino que varían de alumno en alumno. A su vez, el cuestionario es secuencial, es decir, pasa de una pregunta a otra sin posibilidad de volver hacia la anterior.

Tabla 3. Micro test de Microeconomía Básica. Año 2022.

Unidades	Fecha	Cantidad de Alumnos	Calificación promedio
U1 / U2	martes, 5 de abril de 2022, 23:10	218	5,09
U3	martes, 19 de abril de 2022, 23:15	192	4,97
U4	martes, jueves, 28 de abril de 2022, 23:15	154	5,72
U6	viernes, 27 de mayo de 2022, 23:00	147	6,05
U7 / U8	lunes, 6 de junio de 2022, 23:00	95	4,62
U9 / U10	lunes, 13 de junio de 2022, 23:00	103	5,63

Fuente: Extraído del Aula Virtual de Microeconomía Básica.

Con respecto a la concurrencia de los alumnos en los micro test, en la **Tabla 3**, se presenta la cantidad de alumnos que concurrieron al mismo, se observa que a medida que avanza el

cuatrimestre, la cantidad de alumnos va disminuyendo, pero esta disminución se da en menor medida comparado con la cantidad de vistas en el aula virtual de los alumnos.

La cantidad de alumnos de los grupos promocionales fue de 175 para el año 2022. Entonces, se puede evidenciar que para los dos primeros micro test participaron más alumnos de los obligados por el régimen. Luego, la participación de los estudiantes fue decayendo hasta representar un 58,9% de los 175 obligados según el régimen PPI. La mayor caída se da pasado el cuarto micro test, en las unidades 7 y 8.

Respecto de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en los micro test, se observa que solamente en la unidad 6 consiguieron un promedio de 6, que es la calificación con la cual aprueban. El tiempo medio utilizado para resolver los cuestionarios también fue disminuyendo, empezando con 22 minutos promedio y terminando con 17 minutos promedio.

El aula virtual

Una de las últimas de las consultas realizadas a los alumnos y a los docentes fue sobre la utilización del espacio del aula virtual.

Fueron consultados sobre si están de acuerdo con determinadas sentencias. En la **Tabla 4** se muestran cuáles eran las sentencias junto con el porcentaje de conformidad tanto para docentes como alumnos.

Como se observa, solo las dos últimas afirmaciones difieren en contenido entre los docentes y alumnos. Dentro de las expresiones se reconoce, tanto en docentes como en los estudiantes, la importancia del aula virtual para las evaluaciones, para el trabajo grupal, para mejorar la didáctica mediante materiales multimedia.

No obstante, se denota cierta incredulidad en los alumnos en cuanto a las interacciones que permite el aula virtual ya que solo el 40% considera que puede relacionarse con sus compañeros y con el docente por medio de ese entorno.

Respecto de los errores, se observa que hay un desmedro de las potencialidades que tiene el aula virtual ya que menos del 60% de alumnos y docentes considera una herramienta para conocer los errores.

Resulta, además, positivo encontrar que solo el 36% de los docentes considera al entorno virtual como propicio al plagio y al copiado en las evaluaciones.

Por último, se puede decir que solo el 36% de los alumnos considera que el equipo docente se encuentra preparado para el dictado de clases y establecer las evaluaciones dentro del entorno virtual. Ello evidencia que los alumnos consideran poco capaces a los docentes en el manejo de las herramientas del aula virtual.

Tabla 4. Conformidad respecto del Aula Virtual.

Docentes	% de Conformidad	Alumnos	% de Conformidad
El aula virtual representa una gran oportunidad para las evaluaciones.	90,9%	El aula virtual representa una gran oportunidad para las evaluaciones.	72%
Todas las evaluaciones del cursado deben ser mediante el aula virtual.	27%	Todas las evaluaciones del cursado deben ser mediante el aula virtual.	32%
El aula virtual presenta mayor oportunidad para el trabajo grupal y la co-evaluación.	54%	El aula virtual presenta mayor oportunidad para el trabajo grupal y la co-evaluación.	53,3%
El aula virtual presenta una oportunidad para conseguir captar la atención de los alumnos sobre la materia gracias a los materiales didácticos multimedia.	72,7%	Los materiales multimedia ayudan a la comprensión de la materia.	76%
El aula virtual presenta una oportunidad para mejorar la dinámica del cursado.	81,8%	El aula virtual presenta una oportunidad para mejorar la dinámica del cursado (conocer a los compañeros, realizar trabajos prácticos grupales, hablar con el docente, etc.).	40%
El aula virtual permite diagnosticar los errores cometidos por los alumnos en las evaluaciones.	54%	El aula virtual me permite conocer mis errores cometidos en las evaluaciones.	58,6%
El aula virtual representa un peligro a la hora del plagio y del copiado.	36,3%	Las evaluaciones mediante el aula virtual son más complejas.	29%
		El equipo docente se encuentra preparado para establecer tanto el dictado como las evaluaciones en forma virtual.	36%

Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Opiniones

Finalmente, se ha dejado un espacio para libre expresión dentro de la encuesta realizada tanto para los docentes como para los alumnos. En la **Tabla 5** se recogen las opiniones de los docentes.

Tabla 5. Opiniones de los docentes sobre las evaluaciones virtuales.

- Las evaluaciones virtuales sirven como diagnóstico y apoyo al docente, pero para las evaluaciones finales prefiero las presenciales.
- Deberíamos seguir avanzando hacia una evaluación periódica, permanente, y en eso aprovechar los recursos tecnológicos que están a nuestro alcance. Es decir, valorizar el encuentro presencial para las instancias importantes y esenciales
- Las evaluaciones virtuales se convierten en un desafío, dado que la misma deben estar orientada a la comprensión de temas, y no a respuestas que sean de copiado y pegue de un libro, como se suele tomar en la presencialidad. Una evaluación por casos es una excelente herramienta para que los alumnos puedan trasladar los conceptos teóricos a la realidad.
- Las evaluaciones de forma virtual deberían ser un apoyo o soporte de las evaluaciones presenciales. Pero no la única forma de evaluar
- La evaluación (en todas es sus instancias y modalidades) son una herramienta más de aprendizaje que tienen los alumnos; y considero conveniente aplicarlos en sus diversas modalidades
- Esta iniciativa me parece muy propicia para medir la perspectiva y reflexión de docentes sobre las evaluaciones que ejecutamos. En varias oportunidad no son congruentes la manera de evaluar con el dictado del cursado. Debemos repensar mucho en los contenidos, metodología y finalidad que buscamos con cada evaluación, y darle varias alternativas a los estudiantes para testear aprendizaje significativo.

Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

De las opiniones de los docentes se puede desprender que consideran al aula virtual como un espacio para el diagnóstico y el apoyo del docente, así como herramienta de complementariedad del cursado presencial. En cuanto a la evaluación, se destaca que la instancia presencial se debe orientar hacia la certificación del alumno mientras que las

instancias evaluativas intermedias pueden ser de forma virtual. Asimismo, se destaca que se marcan los objetivos que se deberían perseguir con las evaluaciones, tales como la comprensión de temas y el aprendizaje significativo.

En la **Tabla 6** se presentan las opiniones brindadas por los alumnos respecto de las evaluaciones virtuales.

Tabla 6. Opiniones de los alumnos sobre las evaluaciones virtuales.

- En las evaluaciones virtuales me gustaría que haya un mas de tiempo a la hora de resolverlo
 - me parece pésimo los criterios de evaluacion sobre la nota
 - La mayoría de los alumnos no logra asistir a clases por temas laborales, familiares u otros y aprovecharon cursar de manera virtual y les fue muy bien, creo que deberían pensar en esos alumnos y volver a dar clases virtuales.
 - CONSIDERO MAS CONFORTABLE LAS EVALUACIONES VIRTUALES
 - Creo que después de la pandemia, el grado de exigencia y dificultad en evaluaciones quedó muy elevado, ya volvimos a la presencialidad en su totalidad, podríamos empezar a adaptarnos de nuevo como antes!!
 - Seria bueno combinar tanto lo presencial como lo virtual.
 - Los docentes no están capacitados para un cursado virtual.
 - Un aspecto a mejorar o cambiar mejor dicho, tiene que ser el hecho de que no puede ser que teniendo la posibilidad de dictar clases virtuales cuando las condiciones meteorológicas no ayudan, se sigan dictando de forma presencial, que lo único que hace es perjudicar al estudiante e incluso a los profesores, no todos tiene vehículos para ir a la facultad, y estaría genial que se implemente eso, es un cambio necesario, hay que aprovechar los recursos que tenemos, y uno de ello es ese, el poder dar las clases de forma virtual cuando las condiciones meteorológicas no acompañan, espero que alguien lea realmente esto, porque es una inquietud que tenemos muchos estudiantes cuando conversamos. Muchas gracias!
 - Pienso que las evaluaciones parciales virtuales pueden aplicarse solo a algunas asignaturas, o bien algunas asignaturas que son más extensas, que puedan adecuar el tiempo para tomarlas de manera virtual.
 - En mí caso sería favorecedor que la carrera que curso tenga una opción de cursarla de manera virtual porque trabajo y vivo en otra ciudad, el tiempo que me demora en viajar puedo invertirlo en estudiar en mí casa o cursar otra materia, también me beneficia en qué puedo acomodar más mis horarios para no atrasarme tanto en la carrera justamente por mí trabajo.
 - Me gustaría que en las clases se den o practiquen ejercicios de examen ya que en el examen toman ejercicios muy distintos a los practicados en clase
 - Prefiero evaluaciones virtuales porque soy del interior y me cuesta ir a las clases por problemas económicos y me pierdo muchas clases y aprendizajes
 - Considero que el aprovechar la plataforma del aula virtual, dara mejores resultados sobre el nivel de aprendizaje, sin ser necesario parciales o finales virtuales, sino por medio de contenido multimedia para complementar lo dado en forma presencial.
 - Dependiendo la materia, hay algunas que se pueden realizar completamente de manera presencial. Mientras que otras, como ser las que cuentan con una parte practica es mas sencillo en la presencialidad.
-

-
- Se tendría que poder elegir si rendir presencial o virtual, manteniendo el mismo nivel para lograr aprobar. Esta opción lograría que los costos de ir a la facultad, mudarse para poder estudiar, etc. sean mucho menores. Es algo que se logro en la virtualidad pero la UNNE decidió volver casi todo para atrás, si sirvió durante 2 años.
 - Prefiero las clases virtuales y en su defecto también los parciales y Finales...Por ejemplo debido a los cortes de calles por manifestaciones, paros de colectivos y en el caso de los alumnos del interior que no pueden pagar un alquiler en la ciudad es una buena medida
 - Creo que los parciales podrian ser virtuales y los finales presenciales. Asi las personas que trabajamos podemos tener mas posibilidades de seguir con la carrera, al igual que las clases o los ejercicios podrian estar en el aula como respaldo por si un alumno no puede asistir a esas clases. Creo que también es muy arcaico pretender que los alumnos rindamos en 3 horas tantos temas juntos, como es en Estadística 1, y tener que saber de memoria las fórmulas, cuando hay profesores que llevan 10 años enseñando y tampoco saben las formulas. Tuve que cambiarme de clases de teoría de una materia, por que ni el profesor entendía lo que explicaba, y terminaba diciendonos, “ bueno supongamos que acá da tal cosa¿?” Y si el que es el encargado de enseñar no sabe, como pretenden que un alumno vaya a aprender. Hay muchas cosas que reveer, debido a que los tiempos han cambiado, y las leyes arcaicas no sirven, tiene que evolucionar la institución, como evoluciona todo. Muchas Gracias
 - En mi opinión, me ha servido mucho el cursado virtual y las evaluaciones mediante el aula virtual, pero mas allá de mi experiencia, considero que la institución debería implementar en las asignaturas mas interés en el aula virtual, ya que si bien considero que dentro del aula virtual podemos encontrar material de estudio e información sobre la asignatura, la misma también podría ser usada para evaluar de forma mas repetitiva a los alumnos y también poder utilizar la herramienta para realizar trabajos prácticos con respecto a la materia. En mi opinión esto debería ser usado para todas las formas de cursado (tanto en el modo común, como en el promocional) ya que solo en el modo promocional se considera la realización de trabajos prácticos y en el modo común la única forma de demostrar el conocimiento es hacerlo en los parciales y luego en el final.
 - el nivel de educacion que nos ofrecen es pesimo, lo unico que hacen es contribuir a la frustración del alumno. no nos preparan para ser profesionales y pareciera que siempre tratan de dificultar la cursada
 - Considero que deberian implementar el cursado virtual o híbrido, asi podria facilitar el cursado para las personas que trabajan o viven lejos de la facultad.
 - Creo que es mejor implementar la opción de elegir rendir un examen de forma virtual o presencial, considero que un examen virtual tiene muchas más ventajas que uno presencial, un ejemplo puede ser los recientes paros de colectivos, existiendo la opción de rendir en forma virtual se evitarían casos como ese
 - Constituyen una gran forma de aprendizaje, siendo las presenciales aún mejores para dicho fin.
 - Me gustaría que en casos de paros de transporte o por cuestiones climáticas, los estudiantes tengamos la posibilidad de rendir de manera virtual
 - Las evaluaciones presenciales tienen mucha más exigencia que las virtuales
 - Personalmente prefiero las evaluaciones presenciales, puesto que si no entiendo alguna consigna puedo recurrir de inmediato a la ayuda de un profesor para la comprensión de la misma, en cambio virtual aveces se complica más la comunicación.
-

-
- Creo que se puede implementar tanto como el dictado de la materia como las evaluaciones de manera presencial como virtual
 - Sugeriría que los exámenes virtuales tuvieran un poco más de tiempo del desarrollo, ya que es mucha importancia a la hora de rendir.
 - Las evaluaciones presenciales solo deberían ser aquellas que definen un aprobado/recusar
 - Las evaluaciones virtuales tienen a veces mejor desarrollado los temas referido a las consignas y mejor comprensión de las mismas
 - Para mí las evaluaciones virtuales son útiles para algunas asignaturas como por ejemplo: derecho, informática, estadística. Las demás asignaturas prefiero rendirlas de manera presencial. Es decir, para mí sería una buena opción implementar un modelo híbrido de toma de exámenes.
 - mas predisposicion de los profesores sobre todo los que dictan materias practicas a responder inquietudes
 - Son integrales, en la presencialidad estaria bueno que implementen simulacros de parcial.
 - La presencialidad siempre es imprescindible para mantener el nivel academico pero la virtualidad seria a buena hora conveniente aplicarla a algunas materias que son teoricas y se adaptarian a este sistema de evaluacion.
 - Buenas Clases nada que agregar
 - las evaluaciones virtuales nos dan la posibilidad a los que trabajamos o tenemos chicos que justamente estan enfermos , en mi caso falte a un parcial por estar con neumonia y si era desde mi casa lo podia hacer perfectamente
 - Creo que los profesores deberían ayudarnos con más material,(videos, casos reales, apuntes , bibliografías) y tratar de explicarnos cada tema, no corriendo con el tiempo y prestando más atención a llegar a dar toda la unidad que si comprendimos lo dado.
 - Que los docentes traten de dar ejemplos de la vida cotidiana para una mejor comprensión de los conceptos, y no se basen tanto en los ejemplos de los autores
 - Muy en desacuerdo con el cursado y evaluaciones virtuales
-

Fuente: Encuesta realizada junio 2022.

Dadas las opiniones de los alumnos sobre las evaluaciones, el aula virtual, el dictado presencial, se establece que las primeras, en general, deben tener criterios más claros y establecidos sobre lo que se está evaluando; además de preverse ejercicios de examen, y buscar el aprendizaje significativo mediante ejemplos, mayor comprensión de temas por sobre el cumplimiento del programa, evitar las frustraciones que acarrear los exámenes en los alumnos y, predisposición del docente ante las consultas.

Muchos consideran que se debería establecer como opción la virtualidad frente a la presencialidad, clases híbridas, e incluso evaluaciones híbridas. Destacan la flexibilidad que brinda el aula virtual como la mayor de las virtudes ya que permite a los alumnos seguir y adecuar el cursado ante situaciones laborales, económicas, familiares, de horarios, e imprevistos como los climáticos y los paros de transporte público.

Finalmente, en lo que se refiere a la evaluación virtual específicamente, los alumnos concuerdan en que es el espacio para la evaluación continua pero solo para determinadas materias.

También, reclaman mayor tiempo para la resolución de los exámenes virtuales, pero establecen que para ellos son más confortables las instancias virtuales. Algunos consideran que son de mayor dificultad, aunque otros opinan lo contrario. Mencionan que la comunicación con el docente durante el examen virtual es menos fluida en comparación con el examen presencial. Sin embargo, destacan que las consignas suelen ser más claras en las evaluaciones virtuales.

Propuesta de evaluación para el Aula Virtual de Microeconomía Básica

Conforme a lo anteriormente expuesto, se establece la necesidad de rever la forma de evaluación de la asignatura de Microeconomía Básica, en donde se contemple cada uno de los momentos, es decir, una evaluación diagnóstica, continua y final con el enfoque de una formación profesional, es decir, que los alumnos sean capaces de reconocer la microeconomía en su entorno y en los mercados.

Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica es la primera instancia para conocer al alumno, por cuanto se puede efectuar mediante una encuesta breve que permita descifrar cómo se conforma el grupo, a su vez, cuáles son los conocimientos que traen consigo.

A continuación, en la **Tabla 7** se presenta un modelo de evaluación diagnóstica para los alumnos de Microeconomía Básica junto con los objetivos perseguidos en cada una de las preguntas.

Esta evaluación diagnóstica permite conocer en grandes rasgos cuáles son los conceptos que los alumnos traen consigo para así poder aprovecharlos como nexos para los contenidos que siguen a continuación. Ello permite disminuir la divergencia presentada en el **Gráfico 7** donde los alumnos manifiestan que los contenidos dados son nuevos y que, por cuanto, no logran comprenderlos.

Tabla 7. Modelo de Evaluación Diagnóstica	
Preguntas	Objetivo
Edad	Conocer la conformación de los alumnos ya que es más productivo tener alumnos más independientes debido a los conocimientos del mundo que ello acarrea.
¿Trabaja?	
Tipo de cursado	Conocer si el alumno posee todas las materias correlativas necesarias o no.
¿Curso Microeconomía antes?	Conocer la familiaridad de los alumnos en cuanto a grandes conceptos de la materia con el fin de usarlos de andamiaje entre el conocimiento previo y el nuevo.
Indique su familiaridad con los siguientes conceptos: (indicando nada, poco o mucho) • Microeconomía • Macroeconomía • Oferta • Demanda • Mercado • Intervención del estado (impuestos, subsidios, etc.) • Elasticidad • Costo marginal • Ingreso marginal • Poder de mercado • Monopolio • Competencia monopolística • Externalidad • Selección adversa • Riesgo moral	
¿Qué modalidad de cursado prefiere? Comente si le gusta la virtualidad o la presencialidad argumentando su opción.	Conocer las preferencias de cursado.
¿Qué expectativas tiene para con los docentes y con la materia?	Conocer cuáles son los objetivos de los alumnos en cuanto a la materia.
¿Qué herramientas virtuales les gustaría que se incorporen a la clase?	Conocer las preferencias de los alumnos en lo referido a las herramientas virtuales que les gustaría que se usen en la materia.
Fuente: Elaboración propia.	

Evaluación formativa

Una vez que se conocer la conformación del grupo, sus preferencias de cursado y las limitaciones en cuanto a los conceptos básicos, se busca reforzar cada aspecto con la evaluación formativa o continua.

Recordemos que la evaluación condiciona qué y cómo aprenden los alumnos, por cuanto, es importante ir guiando al alumno sobre los conceptos relevantes y la forma de interpretarlos.

Una forma de hacer una evaluación continua sobre los temas dados puede ser a través de los medios, técnicas y herramientas presentados en la **Tabla 8**.

En las actividades propuestas para el seguimiento del alumno, se efectúa la evaluación a través de medios escritos o audiovisuales. La técnica utilizada para la recolección de la información es por medio de la coevaluación, la auto-evaluación y la observación por parte del docente. Finalmente, se busca la utilización de la rúbrica como herramienta de evaluación a fin de que todos comprendan los aspectos a tener en consideración al momento de evaluar el trabajo del compañero. Se puede brindar, además, un comentario final sobre la actividad realizada a modo de retroalimentación.

La co-evaluación ayuda a la comprensión tanto de los temas que se está evaluando como también de los criterios a considerar al momento de evaluar. Así mismo, la retro-alimentación entre pares permite brindar una explicación más cercana a los alumnos sobre los temas dados. Asimismo, el docente puede efectuar una retroalimentación general sobre los errores comunes que se hayan observado en los trabajos expuestos. El tratamiento del error debe ser oportuno, esto significa que el tiempo de clarificar conceptos debe ser corto, de una semana, para que permita al alumno rever su postura sobre ellos. Se puede determinar la forma de rehacer la actividad corrigiendo el error que haya tenido al respecto.

Finalmente, como lo evidencia la estadística presentada anteriormente, la evaluación continua da incentivos al alumno para que ingrese periódicamente al aula virtual, volviéndose un buen hábito que lo convierte en un alumno responsable y más autónomo.

Tabla 8. Medios, técnicas y herramientas de evaluación para la evaluación formativa en Microeconomía Básica.

Medios, técnicas y herramientas de evaluación	Objetivo
Elaboración de memes graciosos. El mismo puede ser exhibido mediante padlet en el AV para que luego los alumnos seleccionen los 3 que más le gustaron.	Especialmente para la unidad 1 que trata de temas dados en otras materias. Se considera que un meme bien elaborado requiere un correcto abordaje de los conceptos.
Elaboración de ejercicios prácticos sobre determinada unidad. Para luego ser exhibidos en el AV y corregidos por otro	La elaboración de ejercicios prácticos conlleva una lectura previa como conocimiento cabal sobre el tema en cuestión. Además, la rúbrica contendrá aspectos sobre:

alumno conforme a determinados criterios expresados en una rúbrica.	claridad del ejercicio, complejidad, relevancia del tema.
Estudio de casos: elaboración grupal (2 o 3 alumnos) de una síntesis sobre un determinado mercado, en donde el alumno deba aplicar los conceptos dados en clase a un caso de estudio. La síntesis debe ser explicada mediante un video de no más de 5 minutos y subido posteriormente al aula virtual. El mismo será evaluado por medio una rúbrica en cuanto a su claridad conceptual, lenguaje técnico, capacidad de relación entre teoría y realidad.	Específicamente diseñado para las unidades de mercado en donde el alumno puede aplicar los conceptos de tipología de mercado, oferta y demanda, elasticidad, entre otras cuestiones.
Cuestionario aleatorio sobre determinadas unidades con calificación final cualitativa, aprobado, desaprobado o bueno, muy bueno, etc.	El cuestionario aleatorio sobre determinadas unidades ayuda a determinar en el alumno la comprensión que posee sobre determinados temas. Además que brinda incentivos para el ingreso al AV.
Fuente: Elaboración propia.	

Evaluación sumativa o final

Tal como lo establece la normativa, la materia debe disponer de al menos dos instancias evaluativas para cualquiera de los regímenes que opten los alumnos, ya sea común o promocional.

Sin embargo, la normativa no establece los medios, técnicas ni herramientas de evaluación. Es decir, estos quedan a libre criterio de la cátedra. Por tradición, el medio es escrito y/u oral (para el caso del régimen común). La técnica implementada suele ser la evaluación documental del examen escrito y la utilización de la escala numérica proporcionada por la normativa como herramienta de evaluación.

Como contrapartida, la actividad virtual puede establecerse mediante un Trabajo Final Integrador, grupal de hasta 3 alumnos, donde el/los alumnos investigue/n sobre un determinado mercado, ya sea local o nacional, con el fin de identificar en el mismo la tipología de mercado, la oferta, la demanda, la elasticidad, las fallas de mercado y cualquier comportamiento que se

haya efectuado en dicho con cambios de precios, tecnologías, etc. El mismo será evaluado por medio de la lectura del documento por parte de los profesores, utilizando una rúbrica dispuesta para tal fin que permita determinar la capacidad de los alumnos de aplicar los conocimientos teóricos de microeconomía a la realidad.

Esta actividad final resulta similar a los trabajos previamente presentados por lo cual no debiera resultarles en una dificultad mayor su realización, zanjándose así la histórica divergencia existente los prácticos y los exámenes.

La utilización de las rúbricas ayuda a la comprensión de los objetivos a ser evaluados, por cuanto, los propios alumnos pueden, de antemano, evaluar su trabajo final conforme al mismo.

Consideraciones finales

Dada las encuestas efectuadas a los docentes y alumnos luego del cursado del año 2022, se puede establecer que:

- Existe discrepancia entre lo que entiende el docente por evaluación y lo que entiende el alumno. Los docentes perciben a la evaluación como una herramienta para los alumnos; mientras que los alumnos lo perciben como una herramienta para la institución.
- Las evaluaciones periódicas tipo micro-test son consideradas necesarias tanto por docentes como por los alumnos, en modalidad virtual. Estas evaluaciones colaboran al ingreso periódico de los alumnos al aula virtual.
- Se reconoce, tanto en docentes como en los estudiantes, la importancia del aula virtual para las evaluaciones, para el trabajo grupal, para mejorar la didáctica mediante materiales multimedia.
- Los alumnos consideran que, por medio del aula virtual, las relaciones con docentes y compañeros son menores.
- Respecto de los errores, tanto docentes como alumnos percibe al aula virtual como una herramienta para conocer los errores.
- Resulta, además, positivo encontrar que solo el 36% de los docentes considera al entorno virtual como propicio al plagio y al copiado en las evaluaciones.
- Por último, se puede decir que solo el 36% de los alumnos considera que el equipo docente se encuentra preparado para el dictado de clases y establecer las evaluaciones dentro del entorno virtual. Ello evidencia que los alumnos consideran poco capaces a los docentes en el manejo de las herramientas del aula virtual.

- Respecto de las opiniones, se destaca que las evaluaciones deben contener los criterios de evaluación. Los alumnos y docentes reclaman el aprendizaje significativo. Asimismo, los alumnos ponen en relieve la importancia de la predisposición de los docentes ante las consultas, la flexibilidad que les brinda la virtualidad y lo ameno que les resulta la modalidad para los exámenes (menor frustración, consignas más claras).

En consonancia con lo establecido en el marco conceptual y lo percibido mediante la encuesta, la propuesta evaluativa indicada con anterioridad presenta una innovación respecto de lo establecido hasta el momento por la cátedra ya que pasa de dos instancias evaluativas a varias instancias, con diferentes objetivos según se trate de una evaluación diagnóstica, formativa o sumativa.

Además, se presentan momentos evaluativos continuos donde el alumno tiene diversas formas de participación, tanto como co-evaluador, como auto-evaluador, así como diferentes formas de aproximación tanto a la realidad como a la teoría. A su vez, como trabajo final integrador se presenta un trabajo grupal sobre un estudio de caso.

Por cuanto, se considera que la propuesta de evaluación lleva al alumno hacia el aprendizaje significativo y funcional, es decir, que se verifica en la realidad en la cual está inserto, además de ser parte de una formación que brinda capacidades profesionales, es decir, se encuentra en consonancia con los objetivos perseguidos por el programa de estudio (Res. 865/18 CS Fac. de Ciencias Económicas).

Todo ello bajo la estricta observación del docente que brinda sostén, ofreciendo tanto retroalimentaciones a los alumnos sobre los trabajos presentados como despejando dudas respecto de los errores que puedan llegar a tener los alumnos.

Como corolario, el alumno ocuparía un rol activo dentro del proceso de enseñanza, lo cual es claramente superior por sobre el rol pasivo de asistir y escuchar. De poder establecerse esta modalidad de cursado y evaluación, se esperaría que el alumno entienda con mayor claridad la vinculación entre la teoría y la práctica, así como considerar a las evaluaciones como herramientas dentro de su proceso de aprendizaje más que verlas como obstáculos o instrumentos de estadísticas institucionales.

Referencias

- Anijovich, R. (2010) Capítulo 5: La retroalimentación en la Evaluación. En Anijovich, R. (comp.), *La Evaluación Significativa*. (pp. 129-149). Voces de la Educación. Paidós.
- Anijovich, R. y González, C. (2011) *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Capítulo 7: El error como oportunidad para aprender. Aique Educación. 1º Edición. Buenos Aires. (Nueva Carrera Docente / Silvina Gvirtz) Pp. 123-137.
- Barberá, E. (2006) Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. RED. *Revista de Educación a Distancia*, número. Consultado (día/mes/año) 2006, en <http://www.um.es/ead/red/M6>
- Bautista, G.; Borges, F. y Forés, A. (2006) 6. *Evaluar el aprendizaje en Entornos Virtuales*. Didáctica universitaria en Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje. Narcea, SA Ediciones, Madrid. España. Colección Universitaria ISBN 84-277-1534-X
- Hamodi, C.; López Pastor, V. M. y López Pastor, A. T. (2015) Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*. vol. XXXVII, num. 147. IISUE-UNAM Pp. 146-161.
- Morales Vallejo, P. (2010) La evaluación formativa. En *Ser profesor: una mirada al alumno*. 2ª edición. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, (capítulo II, pp. 33-90).

Fuentes

Aula Virtual Microeconomía Básica. Año 2022. Facultad de Ciencias Económicas.
Universidad Nacional del Nordeste. Moodle.

Encuesta sobre la Evaluación a alumnos y docentes de la materia de Microeconomía
Básica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del
Nordeste. Junio 2022. Google Forms.

Resolución CS N° 566/13 Universidad Nacional de Quilmes.

Resolución 865/18 del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Económicas de la
Universidad Nacional del Nordeste.