



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Ginnobili, Santiago

Epistemología de las ciencias sociales



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Compartir Igual 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Ginnobili, S. (2024) *Epistemología de las ciencias sociales. (Programa)*. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/5160>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Departamento de Ciencias Sociales
Programa Regular – Cursos Presenciales

Carrera: Diplomatura en Ciencias Sociales.

Año: 2024

Curso: Epistemología de las Ciencias Sociales

Profesor/a: Santiago Ginnobili

Carga horaria semanal: 4 horas áulicas y 1 hora extra-áulica.

Créditos: 10

Núcleo al que pertenece: materia orientada a la Carrera Licenciatura en Ciencias Sociales / electiva para las demás carreras

Tipo de Asignatura: teórica

Presentación y Objetivos:

El propósito general del curso consiste en introducir al alumnado en las problemáticas de la reflexión filosófica acerca de los métodos y resultados de la ciencia a través tanto del estudio de la historia de la Filosofía de la Ciencia contemporánea como de la discusión de problemas de Filosofías de la Ciencias Especiales (con particular atención en los característicos de las Ciencias Sociales).

Objetivos específicos:

- Que el alumno ejercite la comprensión de textos argumentativos y su discusión.
- Que el alumno desarrolle su capacidad de analizar, plantear y encarar de modo crítico los problemas filosóficos desarrollados en la bibliografía del curso, de manera escrita y oral.
- Que el alumno adquiera conocimiento de la historia de la Filosofía de la Ciencia contemporánea.
- Que el alumno adquiera un lenguaje más sofisticado y preciso para hablar de ciertos aspectos de la práctica científica.
- Que el alumno comprenda la relevancia de los estudios metacientíficos tanto como un estudio en sí mismo como por su relevancia para la mejor comprensión de discusiones entre los científicos mismos.

- Que el alumno enmarque problemáticas filosóficas específicas de las Ciencias Sociales en discusiones más generales al respecto de problemáticas similares en otras áreas de las ciencias
- Que el alumno comprenda problemáticas filosóficas específicas de las Ciencias Sociales.

Contenidos mínimos:

Noción de la filosofía de la Ciencia. Fases de la historia de la filosofía de la ciencia: fase clásica, historicista, modelo-teórica. Conceptos Científicos. Las hipótesis científicas y su contrastación. Evaluación epistémica de las hipótesis. El concepto de ley científica. La explicación científica. El concepto de teoría científica. Análisis sincrónico y diacrónico de teorías. Cambio intrateórico. Cambio interteórico.

Contenidos Temáticos o Unidades:

1. Introducción
 - 1.1. Historia de la ciencia.
 - 1.1.1. Revolución copernicana
 - 1.1.2. Revolución darwiniana
 - 1.2. Filosofía de la ciencia
 - 1.2.1. Caracterización de la Filosofía de la ciencia
 - 1.2.2. La distinción entre Filosofía general y Filosofía especial de la ciencia. Filosofía de las ciencias sociales como Filosofía de la ciencia especial
 - 1.2.3. Método
 - 1.2.4. Breve historia de la Filosofía de la Ciencia Contemporánea
2. Lógicas deductivas e inductivas
 - 2.1. Lógicas deductivas e inductivas. Noción de validez.
 - 2.2. Lógicas inductivas.
3. Concepciones clásicas de la filosofía de la ciencia
 - 3.1. Puntos compartidos durante la concepción clásica.
 - 3.2. Circulo de Viena
4. Conceptos e hipótesis
 - 4.1. Tipología de conceptos
 - 4.1.1. Conceptos clasificatorios
 - 4.1.2. Conceptos comparativos
 - 4.1.3. Conceptos métricos

- 4.2. Contrastación de hipótesis
 - 4.2.1. Hipótesis, hipótesis auxiliar, consecuencia observacional, hipótesis ad hoc
 - 4.2.2. Asimetría de la contrastación
 - 4.2.3. Holismo de la contrastación
 - 4.2.4. Polémica acerca de la confirmación: inductivismo, confirmacionismo, falsacionismo.
5. Problemáticas acerca de la base empírica
 - 5.1. Carga teórica de los enunciados básicos
 - 5.2. Carga teórica de la observación.
6. Concepciones de la estructura de la ciencia y del cambio científico
 - 6.1. Concepción kuhniana de la ciencia
 - 6.2. El problema de la teoriedad
 - 6.3. Estructuralismo metateórico
7. Explicación científica:
 - 7.1. Enfoque estándar de la explicación
 - 7.1.1. Explicaciones nomológico-deductivas
 - 7.1.2. Explicaciones probabilísticas
 - 7.1.3. Explicaciones funcionales y teleológicas
 - 7.2. Críticas al enfoque estándar
 - 7.3. Propuestas alternativas
 - 7.3.1. Unificacionismo
 - 7.3.2. Causalismo
 - 7.4. Explicaciones funcionales: enfoques eliminativistas y no eliminativistas.
 - 7.5. Explicaciones historicistas
 - 7.6. Explicación / Comprensión
 - 7.7. Leyes
8. La problemática de los valores
 - 8.1. El colapso de la dicotomía hecho valor.
 - 8.2. La filosofía de la ciencia feminista.

Bibliografía Obligatoria:

Unidad 1 – Introducción

1.1.1. Revolución copernicana

- Busdygan & Ginnobili (eds.), Filosofía, UVQ, cap 2.1. También disponible en la librería como: Ideas y perspectivas filosóficas.

1.1.2. Revolución darwiniana

- Busdygan & Ginnobili (eds.), *Filosofía*, UVQ, cap 2.5..

1.2. Filosofía de la ciencia

- Lorenzano, P., *Filosofía de la Ciencia*, Quilmes: Universidad Virtual de Quilmes, 2004. Cap. 1

Unidad 2 – Lógicas deductivas e inductivas

- Apunte de cátedra, unidad 2, “Nociones básicas de lógica”.

Unidad 3 – Concepciones clásicas de la filosofía de la ciencia

- Ginnobili, “Empirismo lógico”, en Pedace, K. y Riopa, C. (2010), *Cuestiones epistemológicas – Una introducción a la problemática científica*, Luján: Universidad nacional de Luján

Unidad 4 – Conceptos e Hipótesis

- Lorenzano, P., *Filosofía de la Ciencia*, Quilmes: Universidad Virtual de Quilmes, 2004. Cap. 2

Unidad 5 – Problemáticas acerca de la base empírica

- Popper, K. , *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos, 1971, cap. 5.
- Hanson, N. R. (1958) *Patrones de descubrimiento*, Madrid: Alianza, 1977, cap. 1.

Unidad 6 – Concepciones actuales de la estructura de la ciencia y del cambio científico

- Lorenzano, P., *Filosofía de la Ciencia*, Quilmes: Universidad Virtual de Quilmes, 2004. Cap. 4.
- Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*, capítulos 1, 2, 10 y 13 y párrafos 1-3 del epílogo.
- Putnam, H. (1962), “Lo que las teorías no son”, en: Olive, L. y Perez Ransanz, A. R. (comps.) (1989), *Filosofía de la ciencia: Teoría y observación*, México, Siglo XXI Editores, pp. 312-329. Párrafo La dicotomía observacional-teórico
- Hempel, C. G. (1970), “Sobre la ‘concepción estándar’ de las teorías científicas”, en: Roller, J.L. (comp.) (1986), *Estructura y desarrollo de las teorías*, México, UNAM, pp. 141-166.
- Ginnobili, S. (2010), “La teoría de la selección natural darwiniana”, *Theoria*. <http://dx.doi.org/10.1387/theoria.490>.

Unidad 7 – Explicación científica:

- Lorenzano, P., *Filosofía de la Ciencia*, Quilmes: Universidad Virtual de Quilmes, 2004, cap. 3.
- Ginnobili, S. "Adaptación y función", *Ludus Vitalis*, vol. XVII, num. 31, 2009, pp. 3-24.
- Hempel, "La función de las leyes generales en la historia", en *La explicación científica*.

Unidad 8 – La problemática de los valores

- Gómez, La dimension valorativa de las ciencias. UNQ. cap IX.
- Putnam, Hilary, "La imbricación entre hecho y valor", en *El desplome de la dicotomía hecho valor*.
- Longino, H. E. (1997). *Feminismo y filosofía de la ciencia*. En Marta González García et. al(eds.), *Ciencia, tecnología y sociedad*, 71-83. Barcelona: Ariel
- Bernabé, Federico Nahuel. "Androcentrismo, ciencia y filosofía de la ciencia". *Rev. humanid. Valpso*. [online]. 2019, n.14, pp.287-313

Bibliografía de consulta:

- Balzer, W., *Teorías empíricas: modelos, estructuras y ejemplos*, Madrid: Alianza, 1997
- Carnap, R., *Fundamentación lógica de la física*, Buenos Aires: Sudamericana, 1969
- Carnap, R., (1963) *Autobiografía intelectual*, Barcelona: Paidós.
- Copi, I. (1987) *Introducción a la lógica*, Buenos Aires: Eudeba,.
- Díez, J.A. y C.U. Moulines, *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona: Ariel, 1997
- Díez, J.A. y P. Lorenzano, "La concepción estructuralista en el contexto de la filosofía de la ciencia del siglo XX", en Díez, J.A. y P. Lorenzano (eds.), *Desarrollos actuales de la metateoría estructuralista: problemas y discusiones*, Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes-Universidad Autónoma de Zacatecas-Universidad Rovira i Virgili, 2002
- Echeverría, J., *Filosofía de la ciencia*, Madrid: Akal, 1995
- Hempel, C.G., *La explicación científica*, Buenos Aires: Paidós, 1979
- Klimovsky, G. y C. Hidalgo, *La inexplicable sociedad*, Buenos Aires: A•Z, 1998
- Klimovsky, G. (1994), *Las desventuras del conocimiento científico*, Buenos Aires: A•Z editora.
- Koestler, A. (1994). *Los sonámbulos*. Barcelona: Salvat.
- Kuhn, T, (1978) *La Revolución Copernicana*, Barcelona: Ariel,.
- Kuhn, T. (2002), *El camino desde la estructura. Ensayos filosóficos 1970-1993, con una entrevista autobiográfica*, Barcelona: Paidós,

- Kuhn, T.S. (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*, 1ª edición 1962, México: Fondo de Cultura Económica
- Lorenzano, C. y P. Lorenzano, "En memoria de T. S. Kuhn", *Redes* 7 (1996): 217-236
- Lakatos, I. y A. Musgrave (eds.) (1975), *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona: Grijalbo.
- Nagel, E. (1968), *La estructura de la ciencia*, 1ª edición 1961, Buenos Aires: Paidós.
- Pedace, K. y Riopa, C. (2010), *Cuestiones epistemológicas – Una introducción a la problemática científica*, Luján: Universidad nacional de Luján
- Pérez Ransanz, A.R. (1999), *Kuhn y el cambio científico*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Schuster Federico, *Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Manantial, 2002.
- Stegmüller, W. (1981), *La concepción estructuralista de las teorías*, 1ª edición 1979, Madrid: Alianza.
- Toulmin, S. (1971), *La trama de los cielos*, Buenos Aires: Eudeba.

Modalidad de dictado:

El curso es presencial y consta de clases de índole teórico-práctica, en las que se alternarán la explicación teórica de temas con la lectura común, aplicación de los marcos aprendidos y discusión de los textos propuestos.

Evaluación:

Lo que corresponde al Régimen de Estudio vigente aprobado por la Universidad Nacional de Quilmes según Resolución (C.S.) N° 201/18.

Los programas para regulares tendrán una vigencia de 3 (tres) años, sin perjuicio de la posibilidad de presentar un nuevo programa antes de la pérdida de su vigencia.



Santiago Ginnobili