



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Ayala, Laura Gladys

Rúbrica de evaluación en la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC, Universidad Nacional del Nordeste.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.

Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Ayala, L. G. (2025). *Rúbrica de evaluación en la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC, Universidad Nacional del Nordeste. (Trabajo final integrador). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes* <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/5702>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Rúbrica de evaluación en la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC, Universidad Nacional del Nordeste.

Trabajo final integrador

Laura Gladys Ayala

ayalaura@gmail.com

Resumen

Este Trabajo Final Integrador "Rúbrica de evaluación en la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC, Universidad Nacional del Nordeste" presenta el desarrollo de una rúbrica de evaluación para las aulas virtuales de la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). A partir de un análisis del marco normativo institucional, la revisión de literatura especializada en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje, y el estudio de antecedentes similares en otras instituciones académicas, se diseñó una herramienta de evaluación analítica con cuatro niveles de valoración que abarca cuatro dimensiones principales: aspectos generales del aula, materiales y recursos de formación, evaluación y seguimiento tutorial. La rúbrica, inspirada en la experiencia previa de la Facultad de Medicina de la UNNE y alineada con los lineamientos del Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED), busca proporcionar retroalimentación sistemática y objetiva a los equipos docentes para mejorar la calidad de las propuestas educativas virtuales, con potencial de aplicación en otras ofertas de grado y posgrado de la universidad, contribuyendo así al fortalecimiento y aseguramiento de la calidad en la educación superior mediada por tecnologías.

Especialización en Docencia en Entornos Virtuales

Proyecto de TFI:

Título: Rúbrica de evaluación en la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC, Universidad Nacional del Nordeste.

- b. Nombre del/de la estudiante: Prof. Laura Gladys Ayala**
- c. Nombre del/de la Director/a: Mg. Nora Liliana Dari**
- d. Nombre de la Co-Director/a: Mtr. Alicia R. Hernando**
- e. Modalidad de TFI elegido: Proyecto de Innovación**

INTRODUCCIÓN

Diagnóstico y Objetivo

Los desarrollos tecnológicos permiten viabilizar y facilitar los procesos educativos en lo que se conoce como educación a distancia, no presencial o digital. Y, del mismo modo contribuyen a:

- La democratización del acceso a la educación superior.
- La construcción de ambientes virtuales integrados en sistemas de aprendizaje en línea.
- El desarrollo de estrategias y metodologías de enseñanza que promuevan la autonomía en los aprendizajes como así también la construcción de conocimientos de modo colaborativo.
- La autogestión de los estudiantes.
- La comunicación, el acompañamiento, y la asesoría en vinculación con aspectos educativos, técnicos o administrativos, tanto de modo sincrónico como asincrónico.

(Res.221/18 – CS- UNNE)

Podemos agregar, que las aulas virtuales posibilitan el acceso a experiencias educativas avanzadas, permitiendo a los estudiantes y formadores participar en comunidades de aprendizaje a través de medios tecnológicos digitales en sus hogares, en el trabajo o cualquier lugar remoto, empleando así la tecnología como base de un proceso de aprendizaje colaborativo. Ferreira Szpiniak, A. y Sanz, C. (2009)

Sin embargo, Barberá, E. y Badía, A. (2015), en su texto titulado “La educación a distancia tecnológica. Las cuestiones a resolver para asegurar la calidad”, advierten y señalan que en la búsqueda de consolidar la propuesta de educación a distancia, hay cuestiones por resolver relevantes para el logro de la calidad de los procesos educativos, señalan el manejo tecnológico del aula virtual, la competencia tecnológica del profesorado y el alumnado, la gestión del espacio y el tiempo educativo, el diseño de los contenidos y el tipo de actividades formativas.

Esto nos ayuda a advertir la complejidad a la que nos enfrentamos cuando buscamos propuestas educativas de calidad desde la Universidad, a través de entornos virtuales. El aula virtual es más que un espacio físico, sostienen esos mismos autores; y el entramado cognitivo

que se teje en su seno, y la estabilidad del aprendizaje que posibilita, en todo caso dependerá de las conexiones significativas que se establezcan, en el transcurso de su proceso educativo, lo que hará a la calidad de la propuesta.

Por su parte, Area Moreira y otras (2013)¹, destaca que la “docencia virtual” ha dejado de ser un fenómeno excepcional para convertirse en un hecho respaldado institucionalmente y en crecimiento. En este contexto, es crucial fortalecer la evaluación continua y llevar a cabo estudios que aborden cuestiones relacionadas con la consolidación y mejora de Aulas Virtuales (AV).

Es indudable que el apoyo institucional y la evaluación continua son aspectos fundamentales para garantizar la calidad de la educación. Es así que este trabajo se propuso como objetivo proporcionar una propuesta concreta que contribuya con los procesos de evaluación de las aulas virtuales de la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC para fomentar su crecimiento, evolución y valoración, contribuyendo así al fortalecimiento de la modalidad en la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE).

En tal sentido, con la intención de poder contar con información que se pretende válida y fiable, se trabajó en la **construcción de una rúbrica de evaluación** (Objetivo del trabajo), a partir de la selección de una de las aulas virtuales de dicha Diplomatura: “El Rol Tutorial en la Enseñanza Mediada por TIC”². Ésta serviría de referencia para la aplicación de rúbricas a las demás Aulas Virtuales de la Diplomatura, en el desarrollo y fortalecimiento de los procesos evaluativos. Y, potencialmente, podría extenderse a otras Unidades Académicas – UA-de la Universidad.

Ciertamente, lo aprendido a lo largo a de la cursada ha nutrido de conceptos y herramientas a la autora del presente trabajo, ha posibilitado ampliar la mirada, de manera tal que, al pensar este proyecto, se ha sentido preparada para el desafío.

Cada espacio ha contribuido a engrosar sus argumentos y plantear sus posturas. En cada página se puede observar que se han sumado los autores abordados. Y se han incorporado otros más que fueron surgiendo a partir de la relectura de los materiales propuestos.

¹Area Moreira, M., San Nicolás Santos, B. y Fariña Vargas, E.(2013) Evaluación del Campus Virtual de la Universidad de La Laguna. Análisis de Aulas Virtuales. Periodo 2005-07. En: [FICHA REUNI +D.docx \(esbrina.eu\)](#). Creando redes, estableciendo sinergias: la contribución de la investigación a la educación I Seminario internacional REUNI+D. Barcelona.

² Ver en Plataforma Moodle. SIED- UNNE Virtual: <https://virtual.unne.edu.ar/SIED>

Justificación

Dentro de la oferta de cursos del SIED³-UNNE Virtual, dependiente de la Secretaría General Académica de la Universidad, se encuentra la oferta de Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC⁴.

Interesados en el conocimiento de las aulas desarrolladas y con la intención de ofrecer herramientas que contribuyan a la mejora de la calidad de las mismas se generó una rúbrica de Evaluación, a partir de la experiencia de la Facultad de Medicina^{4Bis} y que tiene como referencia los lineamientos planteados por el SIED, en relación a la evaluación de los procesos de integración de tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje como así también la promoción de su desarrollo e integración a la educación superior (aspectos regulados en el SIED - Res 221/18 C.S.) de la UNNE. La intención es que dicho instrumento habilite la reflexión y un conocimiento más detallado de las mismas, por un lado; y la retroalimentación, por otro, posibilitando detectar los aspectos destacables, como aquellos que requieren ser mejorados.

Indudablemente, asegurar la calidad de las propuestas es una función vital en la educación superior contemporánea y debe involucrar a todos los actores. La calidad, por lo tanto, no es un tema menor, aunque sabemos existen diferentes mecanismos para su aseguramiento, ellos dependen no sólo de las opciones disponibles y consensuadas en cada entorno particular, y que en este caso fue la rúbrica, el instrumento elegido ya que permite generar un proceso metódico, ponderar información de los aspectos que la componen e intervienen, siempre con miras a la mejora de los aprendizajes y la búsqueda de esa calidad pretendida. En este sentido, se afirma la concepción de la evaluación como productora de información que puede facilitar la toma de decisiones para la mejora de las prácticas educativas.

Se ha optado por una rúbrica, ya que se la considera como un instrumento que posibilita valorar el potencial éxito de las AV, toda vez que brinda información relevante que habilita la ponderación de diferentes aspectos, siempre con miras a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Refuerza esta elección el hecho de que las mismas ya se están utilizando en otra de las unidades académicas de la universidad, con un modelo de rúbrica analítica, con

³ Sistema Institucional de Educación a Distancia

⁴ <https://virtual.unne.edu.ar/SIED-UV/cursos/diplomatura-universitaria-en-educacion-mediada-por-tic-duemt-2/>

^{4Bis} **Fernández, M. G.** (2016). *Aulas virtuales de calidad en medicina: Proceso de construcción y validación de un instrumento de evaluación* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Córdoba, Centro de Estudios Avanzados. Dirigida por la Dra. Patricia Demuth Mercado.

la intención de poder acercar a los equipos docentes una retroalimentación, sobre los aspectos del aula virtual que requieren mejora, como así también los dignos de destacarse.

Por lo expuesto, se considera que la rúbrica conseguida contribuirá, entre otras cuestiones a:

- Conocer los grados de desarrollo, de las aulas virtuales vigentes de los diferentes espacios de la propuesta de diplomatura.
- Institucionalizar y replicar estas prácticas de evaluación de aulas virtuales, que favorezcan a su mejora, a otras ofertas de formación y más adelante a las pertenecientes a carrera de grado y posgrado.
- Generar mayores condiciones de adecuación de dichas aulas, posibilitando a los alumnos, atravesar una experiencia universitaria exitosa de acuerdo a su dinámica personal.

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes normativos en relación a la evaluación de espacios formativos virtuales en la UNNE

El Plan Estratégico de Desarrollo Institucional de la Universidad Nacional del Nordeste para el período 2020–2030, aprobado por Resolución Nro. 451/20 CS⁵, es una herramienta fundamental que orienta la toma de decisiones de la organización.

Asimismo, la planificación estratégica, posibilita a la Universidad, el trabajo sobre las demandas crecientes de la región, como así también la atención a los grandes desafíos que se plantean hoy en la educación superior. La UNNE en el mencionado plan (2020-2030), propone nuevos ejes de política institucional, siendo el Eje 1, el referido a la Formación y Desarrollo del Conocimiento, en el que se señala: “El fortalecimiento de la calidad institucional busca gestionar la enseñanza y el aprendizaje de manera integrada y competente, contribuyendo a una educación de calidad, equidad e inclusión social”.

En este sentido, la gestión de gobierno actual (UNNE 2022-2026), ha impulsado la transformación digital. Y en su documento Principios de Acción Gestión UNNE 2022- 2026, en el eje denominado Innovación e Inclusión, prioriza institucionalmente la reconfiguración de las opciones pedagógicas, presenciales y a distancia, respondiendo comprometidamente a las actuales demandas de la comunidad educativa.

Una de las opciones pedagógicas que ha cobrado mayor relevancia, en la educación tanto presencial como a distancia, es el uso de las aulas virtuales, para el dictado de materias de carreras de grado y posgrado, de las diferentes facultades de la UNNE.

En tanto, la política académica en torno a la Educación a Distancia en la UNNE ya se institucionaliza con la creación del Programa UNNE Virtual a través de la Resolución N° 185/01 CS. Su objetivo principal siempre fue responder a las demandas de formación que plantean diversos actores sociales, a través de ofertas permanentes, calificadas, abiertas y flexibles, valiéndose de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Pero, cabe mencionar que en 2017, surge la Resolución N° 2641 del Ministerio de Educación y Deportes con la que se regulan las actividades referidas a la educación a distancia en Argentina. Esta norma establece que la institución debe contar con un Sistema Institucional

⁵Consejo Superior (CS) de la Universidad.

de Educación a Distancia (SIED) evaluado y acreditado por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) para obtener el reconocimiento del Ministerio.

El Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) de la UNNE fortalece la integración de la EaD a la vida académica, a la planificación curricular y diseño de nuevas carreras. Reconoce la importancia de fomentar la capacitación de los actores involucrados, promover el desarrollo de propuestas educativas a distancia y evaluar la calidad de los procesos de integración de tecnologías en la enseñanza y el aprendizaje.

Este SIED se formalizó en la Universidad mediante la Res 221/18; y representó el punto de inflexión para una multiplicidad de procesos emergentes, propiciando una genuina oportunidad de ampliar el conocimiento en torno a la opción pedagógica y didáctica a distancia, y a la consolidación del trabajo que su equipo ya venía realizando en la modalidad desde el 2001 y en apuestas orientadas a la búsqueda de calidad.

El modelo pedagógico que se propone para el SIED de la UNNE

Se centra en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo que promuevan el cambio social, el incremento de la libertad y el logro de transformaciones en la sociedad.

Desde esta perspectiva, los docentes coparticipan con los estudiantes en la reflexión crítica de las propias creencias y juicios, así como en el análisis de la realidad. Se impulsa el trabajo en grupos promoviendo el intercambio en un marco de tolerancia, diálogo real y respeto a las ideas de los demás.

Se considera que la educación es un proceso de construcción que realizan los estudiantes, cooperando entre sí, con la ayuda de mediaciones. De esta manera el estudiante está acompañado en todo momento por profesores especializados, entre cuyas funciones principales se cuentan la orientación, el apoyo y la dinamización del proceso educativo.

El rol tutorial para el proceso formativo adoptará formas acordes a las acciones educativas que se desean alcanzar y según las actividades didácticas propuestas apuntando a fortalecer la autonomía de los participantes en la gestión de su proceso educativo.

Llevar adelante el Sistema Institucional de Educación a Distancia requiere tener en cuenta las potencialidades y estructuras que contribuyen a la concreción del mismo, así como también considerar las posibles debilidades. (Res. 221/18. CS)

Es destacable la preexistencia de la Resolución 549/17: “Pautas para la valoración de actividades virtuales desarrolladas en la Plataforma UNNE Virtual”, la que tenía por objetivo el reconocimiento y valoración, en los procesos evaluativos previstos en la normativa, de la inclusión curricular de las TIC en las propuestas pedagógicas, y el trabajo docente realizado en las aulas virtuales.

La intención era contar con instrumentos, para evaluar las actividades relacionadas con la formación de todo aquello que implica la inclusión curricular de las TIC en las propuestas pedagógicas, y el uso apropiado de los Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje (EVEA) en el ámbito universitario. Se proponía realizar, a partir de tres dimensiones/componentes del sistema; lo referido a la evaluación del uso de EVEA; proponiendo el registro de las actividades realizadas en el aula virtual y la asociación de las mismas con algunos de los estándares consensuados en el campo de la modalidad. Las dimensiones son las siguientes:

- A) Evaluación del uso de EVEA acerca del registro de las actividades realizadas en el aula virtual y que permitan asociar las mismas con algunos de los estándares consensuados en el campo de los EVEA
- B) Trayecto formativo realizado por el docente en el uso de las tecnologías educativas
- C) Evaluación desde la perspectiva de los estudiantes, donde a la evaluación existente se suman aspectos que hacen al uso de los EVEA por parte del equipo docente la asignatura de la cual participa.

Por otra parte, esta normativa agregaba, en su Anexo II, un “Cuestionario para la evaluación de la implementación de los EVEA”, que parte con una pregunta al docente, sobre la formación mediada por tecnologías, para agregar después, siete grandes ítems con opciones, los cuales se tomó como referencia en la rúbrica diseñada. Este cuestionario planteaba un punto donde se analiza la descripción del aula en general, cómo es su organización; sus materiales didácticos incluidos en el aula, las características de esos materiales, la función de los mismos; las actividades que se realizan en el aula: si son sincrónicas/actividades interactivas o actividades asincrónicas y; sobre el seguimiento tutorial.

Estas pautas de valoración representan una búsqueda de mejora permanente a través del monitoreo y evaluación, ya presentes antes de la creación del SIED, y donde ya se reconoce el deseo de generar alternativas de evaluación para la mejora de las propuestas en este entorno.

Más adelante, en el 2018, en el anexo de la resolución de “Procedimientos para el monitoreo y evaluación del sistema institucional de educación a distancia de la UNNE” -Resolución 915/18-, se plantea, en el apartado Dimensiones e Instrumentos de Análisis, que

...el Programa UNNE Virtual recopilará y sistematizará información, de las ofertas virtuales de todas las UA (Unidades Académicas) e Institutos dependientes de Rectorado, y de los proyectos de investigación, extensión y transferencia tecnológica que tengan como campo de indagación y acción a la modalidad de educación virtual.

En dicha Resolución, el monitoreo es planteado como proceso sistemático de observación sobre la implementación de una acción, proyecto o programa, prevé la definición de procedimientos para acceder a la información y posibilitar la adecuación y ajuste de los proyectos y programas durante su ejecución. En tal sentido hace alusión al punto 3.8 del SIED, donde se establece que se diseñarán instrumentos de recolección de datos destinados a la construcción de indicadores, adecuados para cada fase de implementación, y a través de los diferentes actores que componen el programa.

Las dimensiones del sistema de monitoreo y evaluación de este SIED de la UNNE son:

- la oferta académica;
- producción y transferencia del conocimiento;
- comunicación;
- plataforma de educación a distancia;
- formación; y
- normativa.

Al respecto propone distintos instrumentos para la concreción del monitoreo y que van respondiendo a los objetivos planteados en esta normativa.

Es así que se advierte la pretensión de efectuar el monitoreo continuo de las diferentes acciones vinculadas con la educación virtual, y orientado a la toma de decisiones institucionales y su consecuente mejora continua.

Marco Teórico Conceptual

Sobre los entornos virtuales en educación

Los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEA) son aplicaciones informáticas desarrolladas con fines pedagógicos, es decir, persiguen un fin educativo. Fueron diseñados con el propósito de facilitar la comunicación pedagógica entre los participantes en un proceso educativo, fundamentalmente docentes y alumnos, sea éste completamente a distancia, presencial, o de naturaleza mixta, es decir, que combine ambas modalidades en diversas proporciones (blended) Szpiniak, A. y Sanz, C. (2009).⁶

Para Medina González, Vialart Vidal y Chacón Reyes (2016)⁷, se trata de un conjunto de medios que posibilitan la interacción ya sea sincrónica o asincrónica, que posibilita el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, “en un marco de interacción dinámica, a través de contenidos seleccionados y elaborados y actividades interactivas realizadas de manera colaborativa, utilizándose diversas herramientas informáticas soportadas por el medio tecnológico, lo que facilita la gestión del conocimiento, la motivación, el interés”⁸

Estos entornos educativos, entonces, se encuentran integrados por diversas herramientas que no solo facilitan y optimizan la tarea de los docentes, sino que también se han convertido en entornos atractivos y favorables para el desarrollo de la tarea de los alumnos.

Un aula virtual, por lo tanto, puede definirse como⁹ (...) un entorno de enseñanza y aprendizaje, basado en un sistema de comunicación mediada que posibilita la interacción, la evaluación y la cooperación y colaboración entre pares, haciendo posible la socialización y la construcción de aprendizajes. Se trata de un entorno informático, multimedia e interactivo

⁶Ariel Ferreira Szpiniak , Cecilia V. Sanz (2009) Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. La importancia de la usabilidad.

⁷Medina González....

⁸Ana Lucía Sandoval Pillajo, Lourdes Lilian Sandoval Pillajo (2020). En: Evaluación al entorno virtual de aprendizaje con estándar de calidad ISO-9126. Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Uniandes, Ibarra Ecuador.

⁹ Ariel Ferreira Szpiniak , Cecilia V. Sanz (2009) Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. La importancia de la usabilidad.

en el que se desarrolla un proceso de aprendizaje, un espacio que debe centrarse fundamentalmente en tres objetivos¹⁰:

- Facilitar al participante el aprendizaje y el autoestudio, integrando los materiales didácticos necesarios y los mecanismos de control adecuados, conforme al diseño pedagógico del curso y a las necesidades particulares de formación.
- Proporcionar las herramientas necesarias para facilitar la comunicación, la participación y la colaboración.
- Proporcionar herramientas y mecanismos de gestión, que permitan automatizar ciertas tareas administrativas, y sirvan de apoyo a los agentes implicados en el seguimiento y evaluación de las actividades realizadas.

El diseño de entornos o ambientes virtuales de aprendizaje se torna así en un proceso complicado, toda vez que se intenta interrelacionar elementos instruccionales orientados en el participante y con la expectativa de generar aprendizajes significativos. (Andrade, 2014).

Asimismo, el diseño tecnológico de los mismos, debe siempre estar acompañado por el **modelo pedagógico**¹¹; ya que el primero, en soledad, no podría, por su cuenta garantizar el desarrollo efectivo del proceso de enseñanza y aprendizajes. La educación virtual, en la cual se involucra la distancia, exige prácticas educativas con variantes en la enseñanza, el intercambio comunicativo, y la producción del conocimiento.

Gros (2011)¹², indica que se caracteriza por ampliar el acceso a la educación a través de Internet; promover el aprendizaje independiente, colaborativo y el trabajo en grupo; fomentar el aprendizaje activo; darle mayor fluidez a la comunicación entre docentes y participantes; crear comunidades de aprendizaje y estar centrada en el estudiante.

El particular interés radica en el **éxito** que pueda alcanzar un aula virtual, que al decir de Díaz (2006)¹³, dependerá de diseños instruccionales bien organizados, que cuiden y planeen la producción de ambientes de aprendizaje idóneos para esta opción educativa. Atendiendo

10 Ídem

11El modelo pedagógico que sostiene el SIED apunta al desarrollo del aprendizaje autónomo y colaborativo, sustentado en los principios del aprendizaje socioconstructivista. Res N° 221/18 C.S.- SIED UNNE; página 7

12Begoña Gros (2011) Evolución y retos de la Educación virtual, Editorial UOC, Barcelona

13 Título: “Indicadores de evaluación para plataformas virtuales empleadas en educación” (Comunicación presentada en el III Congreso Online – Observatorio para la CiberSociedad, 2006 “Conocimiento Abierto. Sociedad Libre”. Año 2016 no funciona el enlace en el sitio pero puede verse la participación en <http://www.cibersociedad.net/congres2006/comuns/perfil.php?id=13375>)

a esta cuestión, los ambientes virtuales de aprendizaje, no pueden dejar de ser planificados y diseñados haciendo énfasis no en lo tecnológico sino en el contenido, la instrucción y el logro de aprendizajes.

Las aulas virtuales, entonces, podríamos decir que cuentan con una serie de elementos que buscan favorecer el poder cursar, tutorizar, gestionar, administrar, y evaluar las actividades educativas. Además, garantizan la comunicación entre docentes y alumnos, y sobre todo se orientan al aprendizaje.

Las buenas prácticas docentes en aulas virtuales

Si bien las propuestas a través de AV promueven el autoaprendizaje de los estudiantes, no podemos desconocer que el éxito de las mismas depende en gran medida del rol del docente en ellas. Los profesores se constituyen en tutores, en facilitadores y mediadores del aprendizaje, junto a los materiales que se seleccionen y diseñen y las actividades significativas que se propongan.

El estudiante se considera como un sujeto activo, constructor de sus aprendizajes, lo que depende, en buena parte, de las buenas formas de interacción educativa que se realice entre el profesor-tutor y los estudiantes; los estudiantes entre sí, y con el objeto de enseñanza.

Es así que la docencia virtual, requiere de un respaldo, apoyo y monitoreo, que contribuya a su crecimiento en la tarea, con su consecuente mejora en el logro de los aprendizajes de los alumnos.

Area Moreira y otras (2008) señalan en su texto “Buenas prácticas de aulas virtuales en la docencia universitaria semipresencial”¹⁴, que las aulas que responden a esas buenas prácticas según esa investigación, consideradas como buenos ejemplos, muestran **un equilibrio entre las dimensiones informativa, comunicativa y experiencial** de la enseñanza, en el sentido de que por un lado, el profesor aporta documentos textuales en distintos formatos, presentaciones multimedia, esquemas, el programa de la asignatura, los temas... (es decir, recursos informativos para el estudio del contenido); por otra, propone diversas actividades que los alumnos deben cumplimentar a través del aula virtual (recursos para el aprendizaje experiencial) y, por último, se generan procesos de interacción social y comunicativa entre

¹⁴Area Moreira, M., San Nicolás Santos, M., Fariña Vargas, E. (2008) Buenas prácticas de aulas virtuales en la docencia universitaria semipresencial. En: <https://gredos.usal.es/browse?authority=cec5996d-ec05-4cce-aa37-fc35bbd6af06&type=author>. Ediciones Universidad de Salamanca (España)

el docente y los estudiantes a través de foros, correo electrónico o chat (recursos de comunicación).

Esas prácticas docentes, se desarrollan en diferentes modelos de aulas, que según Roberts, Romm y Jones (2000; citado por Salinas, 2004)¹⁵, se ponderan a partir de una clasificación, que involucra tres tipos.

Un **Modelo de Iniciación**, donde el estudiante tiene la posibilidad de acceder a apuntes y contenidos en forma de textos, presentaciones realizadas en las clases presenciales (MS Power Point, Prezi) e interacciones asíncronas en foros de consultas, debates y/o participaciones, también ofrece la posibilidad de la comunicación privada a través de la mensajería y en algunos casos el uso del chat.

Un **Modelo Estándar**, en el que se utilizan las ventajas proporcionadas por la tecnología para permitir un cierto grado de comunicación e interacción entre estudiantes y profesores, además de proporcionar otro tipo de recursos, como los recursos electrónicos en forma de enlaces, imágenes, copias electrónicas de todos los materiales impresos del curso, diapositivas de las clases, etc.

Y un **Modelo Evolucionado**, en el que se utilizan las ventajas proporcionadas por la tecnología para permitir un alto grado de comunicación e interacción entre estudiantes y profesores, además de proporcionar distintos tipos de recursos, como los recursos electrónicos en forma de enlaces, copias electrónicas de todos los materiales impresos del curso, diapositivas de las clases, clases pregrabadas en audio, animaciones, clases en «vivo» como respuesta a demandas específicas de estudiantes, actividades del tipo colaborativas, etc.

Tres modelos que posibilitan una mejor comprensión y análisis de las aulas virtuales, objeto de estudio de este trabajo, pero que para el caso particular de la rúbrica de evaluación que se presenta, nos posicionamos en los dos últimos modelos citados por ese autor.

¹⁵Salinas, J. (2004) “Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria”. En Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, Vol. 1, Nº1, pp. 1-16. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/780/78011256001.pdf>

No obstante, es oportuno retomar la idea de que el modelo pedagógico didáctico que debe imperar en las AV, se sustenta en las teorías cognitivas interactivas y constructivistas del aprendizaje.

Area Moreira y Adell (2009) ¹⁶ presentan, una suerte de decálogo de las características de un modelo de enseñanza en aulas virtuales que favorezca un proceso de aprendizaje en los estudiantes de naturaleza constructivista, los cuales están sintetizados en el siguiente cuadro:

DECÁLOGO PARA LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE UN MODELO CONSTRUCTIVISTA DE ENSEÑANZA EN UN AULA VIRTUAL
1. Crear espacios para que los estudiantes hablen y se comuniquen permanentemente: foros, chat, email, blogs, ...
2. Plantear tareas que exijan la actividad intelectual del alumno: leer, escribir, analizar, buscar, reflexionar, elaborar, valorar, etc
3. Combinar tareas individuales (ensayos, diarios/blogs), con otras colectivas (wikis, glosarios, evaluación compartida, ...)
4. Ofrecer un calendario detallado con las tareas del curso
5. Incorporar guías y recursos para la realización autónoma de las actividades (orientaciones precisas del proceso paso a paso, y enlaces/documentos necesarios)
6. Estimular la motivación, y participación del alumnado (poniendo noticias curiosas, juegos, videoclips, formulando preguntas en el foro...)
7. Incorporar documentos de consulta sobre el contenido en distintos formatos (documentos de texto, pdf, diapositivas, mapas conceptuales, animaciones, videoclips, podcast de audio, ...)
8. Mantener de forma periódica tablón de noticias del profesor
9. Establecer públicamente los criterios de evaluación
10. Ofrecer tutorización y feedback continuo entre el profesor y cada alumno/a, sobre todo en los resultados de evaluación

Evaluación de aulas virtuales

Para promover mejoras tendientes a la optimización de la enseñanza a través de AV es necesaria la evaluación o revisión de las mismas, lo que aporta información relevante para la adecuación a las necesidades de los usuarios y el entorno.

M. Lipsman¹⁷ (2013) explica, acerca de la evaluación que, como toda actividad humana, tiene consecuencias morales que le otorga una complejidad importante al tema. En este sentido, apuntamos a recuperar el valor de la **evaluación para la mejora de las prácticas educativas**.

¹⁶ AREA, M. y ADELL, J. (2009): —eLearning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (Coord): Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet. Aljibe, Málaga, pags. 391-424.

¹⁷Lipsman, Marilina (2013) El enriquecimiento de los procesos de evaluación mediados por las TIC en el contexto universitario. En: Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(2), 215-222. Universidad de Buenos Aires.

Esta misma autora expresa, que no se puede lograr una real transformación de la educación sin una evaluación que permita construir otro tipo de información, que no se centre en el rendimiento académico de los alumnos como única variable para conocer acerca del proceso educativo.

Desde la perspectiva posmoderna –y en el marco de un mundo incierto, complejo y diverso- no existe ningún procedimiento de evaluación que pueda ser completamente global, indiscutiblemente exacto o absolutamente revelador de la verdad (...) ¹⁸ , concepto que trasladamos a la evaluación de AV, a los efectos del presente trabajo.

Acerca de la calidad de la formación a través de un aula virtual

Existen enfoques de evaluación que atienden a la calidad ¹⁹, podemos señalar por ejemplo a M. J. Rubio (2003), quién a partir del análisis de propuestas de evaluación sobre el e-learning ²⁰, distingue **dos enfoques** para determinar la calidad de la formación virtual: el enfoque parcial y el enfoque global. El primero está **centrado en aspectos parciales de la educación virtual, tales como la actividad formativa, los materiales de formación y los recursos tecnológicos**, que es el que particularmente tomamos para esta propuesta.

El segundo enfoque identifica tendencias: por un lado, los sistemas de evaluación centrados en modelos de gestión y/o normas de calidad, por ejemplo, las normas establecidas por la Organización Internacional de Normalización (ISO) y los modelos de evaluación Total Quality Management (QM) y, por el otro, los sistemas Benchmarking que consisten en atender a las buenas prácticas realizadas por instituciones líderes en la temática. Reiteramos que no es de interés este enfoque en la presente propuesta.

La búsqueda de la calidad no es un tema menor, por lo que nuestra propuesta se vuelve relevante, al pensar que la evaluación de las aulas virtuales, debe estar presente como medio para ponderar, habitualmente, en un proceso metódico, información de los aspectos que la componen e intervienen, siempre con miras a la mejora de los aprendizajes y la búsqueda de la calidad pretendida.

¹⁸ Ídem ¿?

¹⁹Pontoriero, Francisco Augusto (2021) E-learning en la educación superior argentina - Modelo de evaluación de calidad a partir del aporte de referentes clave. Universidad Nacional de San Juan, Argentina

²⁰ AREA, M. y ADELL, J. (2009): e-Learning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (Coord): Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet. Aljibe, Málaga.

En tal sentido, compartimos con Crosby (1979)²¹, que cuando define la calidad, la señala como la conformidad con los requerimientos (del inglés, conformance to requirements), mientras que Juran y Gryna (1970) la definen como aptitud para el uso (del inglés, fitness for use). Por lo que, entonces, no puede haber espacio para las malas interpretaciones, ya que la conformidad con la requisitoria debe estar más que clara desde sus inicios.

Entonces, cuando se habla de calidad de las aulas virtuales, se hace alusión al grado de cumplimiento con los requerimientos y al grado de satisfacción que demuestre, el **diseño** de un aula virtual, para su valoración y contribución a la calidad.

Dimensiones pedagógicas del Aula Virtual

Podríamos concebir a un aula virtual como un espacio o entorno creado virtualmente con la intencionalidad de que un estudiante obtenga experiencias de aprendizaje a través de recursos/materiales formativos bajo la supervisión e interacción con un profesor. Como afirma Turoff (1995) un aula virtual es un entorno de enseñanza y aprendizaje inserto en un sistema de comunicación mediado por ordenador u otro dispositivo electrónico.

Este espacio de encuentro educativo no es azaroso, sino intencional, regulado, planificado y dirigido por el docente. Esto implica que el estudiante cuando accede a un aula virtual debe obtener experiencias o vivencias de situaciones potenciales de aprendizaje, de forma similar, a lo que le ocurre en los escenarios presenciales (...)

En consecuencia, en un aula virtual pudiéramos identificar **cuatro grandes dimensiones pedagógicas** (ver figura adjunta)



Fuente: (Area y Adell, 2009 , p.8)
Dimensiones pedagógicas de las aulas virtuales.

²¹Idem

Por su parte, Barberá (2008) señala un tipo de clasificación de los **elementos o componentes básicos** que configuran un aula o clase virtuales, que son los siguientes: componentes de **planificación, de consulta, de comunicación y de seguimiento** (ver el siguiente cuadro).

Asimismo, afirma: (...) En definitiva, el **material didáctico y las actividades incorporadas** a un aula virtual tienen que propiciar un proceso de aprendizaje activo por parte del alumnado. En ese sentido, recomendamos que se tengan en cuenta cuatro ejes o criterios básicos tal como se señalan en la figura siguiente:

COMPONENTES DE UNA CLASE VIRTUAL (Barberá, 2008)			
<i>Planificación</i>	<i>Consulta</i>	<i>Comunicación</i>	<i>Seguimiento</i>
• Guías de estudio y planes de trabajo • Calendarios • Presentaciones de módulos	• Materiales de estudio • Direcciones electrónicas de referencia • Biblioteca virtual	• Herramientas de comunicación: chats, foro debate, correo electrónico, tablón docente, grupos de trabajo	• Estadísticas de asistencia y rendimiento • Herramientas de apoyo y evaluación • Aplicativos para calificaciones

Fuente: (Area y Adell, 2009 , p.8)

Podemos advertir que no existe total uniformidad en los aspectos a considerar; sin embargo, algunos de ellos se repiten, aunque con diferente denominación (dimensiones/componentes, por ej.), lo que estaría representando aquellos que son más relevantes y esenciales para evaluar una Aula Virtual, desde el punto de vista pedagógico.

¿Por qué utilizar una rúbrica para evaluar las aulas virtuales?

El interés estuvo puesto, particularmente, en contar con un instrumento base que posibilite hacer evaluación de las aulas virtuales. Un instrumento que brinde información relevante de aspectos vinculados con el diseño instruccional, y posibilite una retroalimentación pormenorizada, siempre con miras a buscar la mejora de los aprendizajes.

Siguiendo a Gatica y Uribarren (2013) podemos identificar a las rúbricas, como tablas/matrices que desglosan los niveles de desempeño en un aspecto determinado, con criterios específicos que permiten discriminar las diferentes condiciones o grados de calidad de lo evaluado. Se consideran valiosas, como instrumento de evaluación, ya que permiten

hacer accesible la evaluación de aspectos subjetivos, complejos o imprecisos, a través de criterios que nos dan idea del progreso en calidad del objeto evaluado.

Resulta importante resaltar el hecho de que históricamente la rúbrica, también llamada matriz de valoración, ha sido utilizada para valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular. Actualmente, también es utilizada para evaluar distintos tipos de productos multimedios ya que cumple una función formativa (más que sumativa) y es una opción viable para otorgar criterios evaluatorios mixtos (cuantitativos y cualitativos). Dodge (2001)²²

Así, la evaluación de programas de formación virtual y/o cursos o aulas virtuales ha concitado especial atención, centrando su interés en modelos de evaluación de diseño instruccional de cursos virtuales.

Cabe señalar que la construcción de una rúbrica implica diversos pasos: primero, se deben establecer los aspectos a evaluar, tomando en cuenta los más relevantes dentro del diseño de un Aula Virtual. Luego, determinar la escala de valoración, la cual depende de los aspectos, por ejemplo: excelente a malo, eficiente a deficiente, completo a incompleto, indicando escalas intermedias. Después se deben describir las condiciones para cada grado de la escala y asignar el puntaje.

Se entiende que lo más complejo es definir esas características o condiciones que se desglosan en la tabla/matriz, y que se tendrán en cuenta para su correcta valoración. Así, los aportes de los diferentes autores y las experiencias anteriores se constituyen en referencias fundamentales para la construcción de la rúbrica pretendida.

Antecedentes

Trabajos anteriores, en otros ámbitos académicos, relacionados con el tema de interés.

La educación no presencial constituye una opción formativa con un gran potencial para garantizar el acceso y la democratización de la educación. Al mismo tiempo, existe un marcado interés, a nivel mundial, por establecer sistemas que posibiliten la acreditación y aseguramiento de la calidad educativa de las propuestas de educación a distancia.

²² En “Rúbrica de diseño instruccional para aulas virtuales en la docencia universitaria”. GiosiannaPolleri y Juana Jiménez. Revista EDUCARE, Volumen 18, Número 3, Septiembre - Diciembre 2014.

En nuestra región se halla el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED)²³destinado a contribuir al mejoramiento de la calidad en la enseñanza superior a distancia en todas las instituciones de América Latina y el Caribe que ofrezcan este tipo de estudios. El **modelo CALED**²⁴ para la Evaluación de la Calidad en la Educación a Distancia, comprende 4 áreas, 16 subáreas, 26 estándares y 72 indicadores y propone una ponderación de 100 puntos desglosados en las áreas y subáreas que se describen a continuación:

TECNOLOGÍA: Evalúa disponibilidad tecnológica, rendimiento, capacidad, seguridad, privacidad, accesibilidad, usabilidad/navegabilidad y mantenimiento. Se califica con un máximo total de 30 puntos.

FORMACIÓN: Evalúa la disponibilidad y ejecución de los planes de formación pedagógica y técnica con la que deben contar los docentes y alumnos para afrontar su correspondiente rol. Su puntuación es de 15 puntos en total.

DISEÑO INSTRUCCIONAL: Evalúa la estructura, diseño, contenidos y metodología utilizada para el desarrollo del curso. Se califica con 45 puntos. Es el área que posee mayor puntuación. Ya que es la que mas puede determinar cómo se mejoran las condiciones del aprendizaje.

SERVICIOS Y SOPORTE: Evalúa la disponibilidad de servicios de información y de atención al estudiante para desarrollar normalmente sus actividades. Tiene una calificación de 10 puntos.

Por su parte, en Argentina, la Red Universitaria de Educación a Distancia (RUEDA) – comisión asesora de CIN (Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Interuniversitario de Rectores)– a través de diversos proyectos de investigación ha detectado el escaso desarrollo de “instrumentos y mecanismos utilizados hasta el momento para poder evaluar

²³ Creado en 2005

²⁴Rubio, M., Morocho, M., Torres, J., Maldonado, J., Alejandro, J. & Ramírez, I. (2009). Guía de Evaluación para Cursos Virtuales de Formación Continua. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia. UTPL. Loja-Ecuador.

con precisión y objetividad las propuestas bajo los nuevos paradigmas” (Roesler, Bittencourt et al., 2015: 7)²⁵.

Pontoriero (2021)²⁶, ante la inexistencia de un modelo único para la evaluación de cursos virtuales de formación continua, sugiere “pensar en la contextualización de modelos de evaluación según las características de las realidades institucionales y el desarrollo de instrumentos adecuados para la evaluación de sus cursos”.

En este contexto, teniendo en cuenta la existencia de vacíos y cuestiones sin resolver en el campo de la evaluación de la educación a distancia, **Francisco Pontoriero** (2021) llevó adelante una investigación que se propuso:

1. Conocer modelos e instrumentos adecuados para evaluar las propuestas educativas en modalidad no presencial.
2. Especificar los aspectos que debería incluir un modelo de evaluación y mejora de la calidad en el ámbito de la educación superior argentina.
3. Proponer, a partir del aporte de referentes clave, un modelo de evaluación de calidad que optimice las propuestas no presenciales.

Tomando a la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ) como institución de educación superior argentina de referencia, interesó trabajar con la comprensión de los procesos que se desarrollan en las propuestas educativas en modalidad no presencial, las concepciones que los sustentan y las estrategias e instrumentos para su evaluación, en consonancia con requerimientos nacionales e internacionales sobre la temática.

El trabajo de investigación tuvo varias etapas. La primera fue de carácter exploratorio. Consistió en una interpretación documental de modelos de evaluación de calidad existente. Se trabajó con bibliografía acerca de sistemas y modelos existentes para la educación universitaria en la modalidad educativa no presencial y con normativas establecidas internacionalmente por organismos especializados en el tema, así como enfoques y perspectivas pedagógico-didácticas que favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales.

²⁵Roesler, J., Bittencourt, D., Silva Dias, J., Rubio, M., Santana Estrada, C. et al. (2015). Los problemas de la evaluación de la educación a distancia en América Latina y el Caribe. Loja: EDILOJA.

²⁶PONTORIERO, F. A. (2021). E-learning en la educación superior argentina - Modelo de evaluación de calidad a partir del aporte de referentes clave *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 22 (12), pp. 22-45.

La segunda etapa consistió en un trabajo de campo donde se realizaron encuestas, entrevistas semiestructuradas y observaciones de cursos virtuales/propuestas educativas no presenciales ofrecidos por la UNSJ. Los informantes clave fueron los sujetos (alumnos, docentes, personal de apoyo, etc.) que participaron de esas propuestas a distancia.

En la tercera etapa se realizó un análisis cuantitativo y/o cualitativo de los datos recolectados mediante los instrumentos diseñados. Se triangularon y se avanzó en la construcción del modelo de evaluación e instrumentos apropiados para optimizar los procesos educativos en la modalidad no presencial.

El **modelo** está organizado en seis (6) áreas de principal interés, las que se subdividen en quince (15) subáreas, cada una de las cuales incluye o agrupa (según sea el caso) uno (1) o más estándares. Entendiendo por estándares a “aquellos elementos identificados como necesarios e indispensables para que la calidad de la propuesta educativa en modalidad no presencial pueda considerarse aceptable”. Las áreas y subáreas que contempla el modelo se presentan a continuación.

Área	Sub-áreas
TECNOLOGÍA	Usabilidad y navegabilidad
	Servicio de soporte para el alumno - Atención al alumno
FORMACIÓN	Equipo de tutores
	Alumnos
DISEÑO INSTRUCCIONAL	Pertinencia del curso
	Orientaciones generales del curso
	Objetivos y competencias
CONCEPCIONES DIDÁCTICO-PEDAGÓGICAS	Modelo pedagógico predominante
	Metodología de enseñanza
	Contenidos
INTERACCIÓN ENTRE ALUMNOS-DOCENTES-CONOCIMIENTO	Aprendizaje colaborativo
	Interacción
	Seguimiento y tutoría
EVALUACIÓN	Evaluación de los alumnos
	Evaluación de calidad del curso

Por otra parte, en la **Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado** (UCLA), Venezuela, dentro del marco del proyecto Sistema de Educación a Distancia de la UCLA (SEDUCLA) y considerando la evaluación como elemento clave para el rediseño, se ha llevado adelante una investigación de campo, de carácter evaluativo s/f. El Propósito de la Investigación fue evaluar el diseño instruccional de los cursos editados en el entorno virtual de SEDUCLA en la categoría ingeniería civil aplicando estándares de calidad.

Se valoraron los ambientes virtuales EVA utilizando el instrumento “Guía de evaluación para cursos virtuales de formación continua” presentado por el CALED, concretamente en el área de **diseño instruccional** (ver Figura a continuación)

Área	Sub-áreas
DISEÑO INSTRUCCIONAL	Orientaciones generales del curso
	Objetivos
	Contenidos
	Interacción
	Seguimiento y Tutoría
	Evaluación

Se plantearon asimismo los distintos estándares e indicadores:

Subárea: Orientaciones generales del curso

Estándar 1: Se formulan orientaciones de forma clara y precisa

- El alumno dispone de un calendario del curso académico donde se especifica todas las actividades y fechas de interés.
- Los estudiantes disponen desde el inicio cuestionario del curso académico de la información general del curso necesaria (o de la guía del curso): objetivos, metodología, atención a los alumnos.
- Desde el inicio del curso el alumnado conoce cuáles son los medios de comunicación disponibles.

Subárea: Objetivos

Estándar 1: Se exponen claramente los objetivos del curso, teniendo en cuenta los contenidos y las etapas a cumplir.

- Los objetivos de aprendizaje están explícitos y aparecen destacados en el curso virtual desde su comienzo.

Subárea: Contenidos

Estándar 1: Se establecen los contenidos de acuerdo a los objetivos planteados.

- a. Los contenidos corresponden a los objetivos planteados.

Estándar 2: Se proporcionan los contenidos de forma dinámica, asociativa y relacional.

- a. Los contenidos son actuales y adecuados a los alumnos a los que está dirigido y potencialmente significativos.
- b. Los contenidos se presentan en unidades pequeñas y fácilmente manejables.
- c. Se dispone de medios alternativos para la publicación de contenidos (CD) para los alumnos que no disponen de acceso permanente a Internet o de conexiones de baja velocidad.
- d. Las unidades de aprendizaje se asocian a otros recursos y actividades que permitan concretar lo aprendido y el desarrollo de la creatividad.
- e. Se proponen diversas actividades, adaptadas a las diferentes estrategias de aprendizaje (simulaciones, estudios de caso...)
- f. Se ha previsto y se dispone de licencias para la publicación de contenidos (creativecommons, copyright)

Subárea: Interacción

Estándar 1: Se garantiza la comunicación entre los diferentes actores a través de diversas herramientas teniendo en cuenta el contexto y los objetivos perseguidos

- a. Se diseñan actividades que fomentan la comunicación, trabajo colaborativo e intercambio entre los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- b. Se diseñan actividades que fomentan la interacción de los alumnos con los contenidos.
- c. Se utiliza el correo electrónico, chat, foro y medios no comunitarios para comunicaciones de carácter privado.
- d. Se fomenta las relaciones sociales entre los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- e. Se publican las reglas de “convivencia” en red.

Subárea: Seguimiento y tutoría

Estándar 1: Se posibilita un seguimiento y monitoreo de las actividades desarrolladas.

- a. Se dispone de estadísticas de navegación de los alumnos.
- b. Se conocen los contenidos visitados por los alumnos.

- c. Se conocen las actividades virtuales realizadas por los alumnos.
- d. Se conocen y valoran las interacciones realizadas por los alumnos.

Estándar 2: Se establece y evalúa un plan de tutoría adecuado.

- a. Existe un plan de tutoría publicado adecuadamente y se evalúa el grado de cumplimiento.
- b. Se actúa sobre los aspectos débiles del cumplimiento.

Estándar 3: Se realizan orientaciones a los alumnos de forma continuada

- a. Se cuenta con tiempos de respuesta máximos para resolver las dudas de los estudiantes.
- b. Se retroalimenta las evaluaciones del cuestionario estudiante.
- c. Se emplean diferentes herramientas para la tutoría (videoconferencias, correo electrónico, skype, foros, Chat...)

Subárea: Evaluación

Estándar 1: Se cuenta con un sistema de evaluación continua

- a. Se dispone de un sistema fiable para el registro de calificaciones.
- b. Se evalúa en función de los objetivos o de las competencias a alcanzar.
- c. Se evalúa el trabajo individual y el trabajo colaborativo.
- d. Se dispone de pruebas de auto evaluación que permitan al alumno evaluar su evolución y grado de comprensión.
- e. El sistema permite establecer tiempo de evaluación de los exámenes.
- f. Se garantiza la identidad de los alumnos que completan exámenes online y la confidencialidad de los datos personales.
- g. Se dispone de sistemas de evaluación alternativos para los alumnos que no disponen de acceso permanente a Internet.

Los indicadores se calificaron de acuerdo a una escala donde el valor de 4 corresponde a “muy satisfactoriamente”, el valor 3 “satisfactorio”, el valor 2 “poco satisfactorio”, el valor 1 “no satisfactorio” y 0 “nada”. Los datos obtenidos se procesaron cuantitativamente para luego obtener la ponderación cualitativa. Obtenidos los promedios totales de los indicadores y correspondientes estándares establecidos en el área “Diseño instruccional”, los porcentajes de valoración fueron contrastados según una Tabla de Resultados de la valoración cuali-cuantitativa (regular, bueno, muy bueno e insuficiente)

Los resultados obtenidos permitieron al equipo conformado, generar propuestas orientadas hacia la aplicación de diversas estrategias de enseñanza, utilización de herramientas y recursos para afianzar el aprendizaje, así como promover el reforzamiento de la comunicación e interacción.

Por su parte, la **Resolución 549/17 – C.S.- UNNE**: “Pautas para la valoración de actividades virtuales desarrolladas en la Plataforma UNNE Virtual”, presenta un **Cuestionario** (Anexo II) donde se referencian varios aspectos fundamentales a considerar para la evaluación de las prácticas en las aulas virtuales, y que son los siguientes:

Descripción del **aula general**

- 1- Seleccione una o más respuestas según corresponda (opción múltiple)
 - Se evidencia organización por temas/unidades/ejes
 - Incluye presentación y contextualización del curso
 - Presencia de fuentes de diversos colores y tamaños
 - Incorpora imágenes y gráficos pertinentes
- 2- Señale que **materiales didácticos** están incluidos en su aula virtual (opción múltiple)
 - Texto plano (incluyen archivos pdf, word, etc)
 - Presentaciones (tipo filminas que se utiliza como apoyo a la exposición de clases)
 - Audios
 - Videos (incrustados en el aula o con un enlace)
 - Imágenes
 - Material hipermedial
 - Simulación
 - Realidad aumentada
 - Otro: _____
- 3- Señale las **características de los materiales didácticos** que están incluidos en su aula virtual (opción única)
 - Predominio de autoría propia
 - Prevalecen materiales de otros autores

- Se combinan materiales propios y de otros

4- Seleccione cual es la principal **función de los materiales didácticos** (opción única)

- Transmisión de información y conocimientos
- Facilitar la comprensión de conocimientos
- Facilitar el aprendizaje autónomo
- Promover intercambios e interacción social del conocimiento

Señale las actividades que se realizan en el aula virtual

5- **Actividades interactivas - Sincrónicas** (chat, videoconferencias) (opción múltiple)

- Se realizan chat
- Se realizan videoconferencias
- Están explicitados los objetivos de la interacción
- Están completa y claramente explicitados las pautas de la interacción
- La actividad es obligatoria
- La actividad tiene calificación

6- **Actividades Asincrónicas** (wiki, foros, textos en línea) (opción múltiple)

- Se realizan wiki
- Se realizan foros
- Se realizan textos en línea
- Están explicitados los objetivos de la interacción
- Están completa y claramente explicitados las pautas de la interacción
- La actividad es obligatoria
- La actividad tiene calificación

7- Señalar como se lleva a cabo el **seguimiento tutorial** (opción única)

- Presencia continua del equipo docente en las diferentes actividades propuestas
- Escasa presencia del equipo docente en el acompañamiento
- No se observa la presencia en el acompañamiento del equipo docente en el aula virtual

Lo descrito en este apartado -junto al Marco Teórico Referencial y los Antecedentes normativos- sirvió de base para la consideración y determinación de los elementos que debían incluirse en la confección de la Rúbrica de Evaluación.

METODOLOGÍA

Como se viene señalando, el trabajo consistió en desarrollar una propuesta de rúbrica de tipo analítica, un instrumento que posibilite a los docentes de la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC de la UNNE, una retroalimentación valiosa, a partir de las dimensiones generales y algunas específicas que se construyeron (subdimensiones), tomando como referencia la experiencia de la Facultad de Medicina, donde ya existe una rúbrica desde hace varios años y, los aspectos señalados en las normativas para el desarrollo de aulas virtuales.

Cabe señalar que la intención fue la de generar una rúbrica flexible y aplicable, que no sólo pueda implementarse inmediatamente sino que también permita su mejora constante.

Para ello, y en virtud de lo programado, se han llevado a cabo las tareas previstas, las cuales se han superpuesto, en ocasiones, en el plano temporal; por ejemplo, la revisión del Marco teórico como así también de la consideración de la Normativa Vigente ha atravesado el trabajo en todo momento. Lo desarrollado abarcó lo siguiente:

- Recopilación bibliográfica y análisis del material. Ajuste y establecimiento del Marco Teórico referencial.
- Recupero y síntesis de los aportes de los diferentes espacios de la Especialización
- Establecimiento de los antecedentes normativos en relación a la evaluación de espacios formativos virtuales.
- Búsqueda y sistematización de antecedentes similares en otros ámbitos académicos.
- Análisis de las particularidades de la Rúbrica de evaluación de aulas virtuales elaborada por la Facultad de Medicina (UNNE)
- Exploración del aula virtual de la asignatura “El Rol Tutorial en la Enseñanza Mediada por TIC”, perteneciente a la Diplomatura, de los años 2021, 2022 y 2023, a fin de definir los aspectos a valorar.
- Determinación de las dimensiones a considerar en la rúbrica a elaborar.
- Diseño de la rúbrica.
- Confección del Informe Final

Hasta aquí se ha dado cuenta de las cuatro primeras tareas mencionadas, por lo que, a continuación se hace referencia a las restantes.

Particularidades de la Rúbrica de Medicina.

Es oportuno señalar que todas las Unidades Académicas de la Universidad utilizan la plataforma virtual de la UNNE, con excepción de la Facultad de Medicina y la Facultad de Derecho, que gestiona de manera autónoma su plataforma virtual y desarrolla sistemas alternativos para la formación de docentes en la modalidad. Cuenta con un área específica para desarrollar propuestas educativas con modalidad a Distancia, conformada por docentes de la misma y especialistas en educación con TIC. Esto no implica una fragmentación con el Nivel Central, sino por el contrario, fortalece el SIED, a través de espacios de articulación con otras UA, UNNE Virtual y el Consejo Central de Educación Virtual –CCEV-²⁷.

La rúbrica diseñada para la facultad de Medicina fue pensada como instrumento de evaluación y valora cualitativamente la calidad de aulas virtuales.

Ofrece una matriz de valoración que permite ponderar la presencia de ciertas condiciones pedagógicas, tecnológicas y disciplinares, que son necesarias para favorecer los procesos de pensamiento de orden superior en la formación de los futuros profesionales en ciencias de la salud.

La rúbrica es de tipo analítica, con la intención de que los equipos docentes accedan a una retroalimentación detallada.

Cuenta con la validez y confiabilidad para ser empleada como instrumento para evaluar la calidad de aulas virtuales de la Facultad de Medicina, ya que a partir de un riguroso estudio se ha podido demostrar que es capaz de discriminar perfectamente entre las condiciones de calidad óptimas y las condiciones no adecuadas de un aula virtual, y lo hace de manera estable y consistente.

Los parámetros de valoración escogidos se definen en cuatro niveles y son: condiciones óptimas; condiciones adecuadas; condiciones mínimas y condiciones no adecuadas.

En síntesis, la rúbrica es una tabla compuesta por: una primer columna donde se nombran las dimensiones, que se definen a partir de los componentes principales presentes en todas las aulas virtuales, las subdimensiones se registran en la segunda columna y corresponden a los aspectos principales en que se desglosan cada una de las dimensiones. A partir de la

²⁷ Res. 221/18. CS. SIEDUNNE

tercera columna se describen las condiciones para los diferentes parámetros de valoración de las diferentes subdimensiones. Las opciones son elementos claramente observables. Incorpora una última columna destinada a Comentarios/Observaciones

La rúbrica de la Facultad de Medicina, en consonancia con el cuestionario que obra en la Resolución N°549/17. -CS- UNNE, también plantea el análisis global del aula; los materiales incluidos en el aula y las características y función de los mismos; las actividades que se realizan en el aula; y sobre la evaluación y el rol tutorial.

DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES
Aula Global	Aspectos estéticos
	Aspectos formales
	Propuesta integral
Materiales	Materiales
	Entornos vinculados
	Contenidos
	Vinculación con el perfil
	Vinculación con la salud local/regional
	Actividades
Evaluación	Evaluación de los aprendizajes
	Evaluación de la propuesta
Rol tutorial	Seguimiento
	Intercambios

A continuación se explicitan los aspectos de la misma, que sirvieron de referencia al pensar la rúbrica que se propone en el presente trabajo.

La dimensión **global** del aula, refiere a las características estéticas relacionadas con un diseño con colores afables, fuentes en diferentes tamaños y la inclusión oportuna de gráficos o imágenes. Aspectos formales que identifican el nombre de la asignatura/taller, una breve presentación de la misma y los docentes responsables.

Con respecto a las características de los **materiales**: refiere a si se cuenta con archivos de texto, sonidos, videos, imágenes y presentaciones multimediales propios y diversos. La combinación de recursos y actividades del entorno institucional con otros entornos que posibiliten actividades de consulta y producción.

Con referencia a los contenidos, se busca evidenciar la construcción de significados integradores de manera coherente, con acento en lo interdisciplinar y adecuados a los conocimientos y experiencia de los cursantes que fueron elaborados especialmente para el

nivel y de acuerdo al perfil. Presencia de recursos y actividades de aprendizaje que visualicen claramente las relaciones con la realidad local/regional. Y, por último, la existencia de distintas opciones de trabajo grupal e individual, colaborativos y cooperativos, opcionales y obligatorios.

En la **evaluación** de los aprendizajes y de la propuesta, indaga –en relación a los aprendizajes- la presencia de modalidades variadas, iniciales, formativas y sumativas, conformando un sistema integrado; y en cuanto a la evaluación de la asignatura, la incorporación de una evaluación integral de la propuesta con instrumentos diseñados para tal fin.

En la última dimensión, la del **rol tutorial**, en las tareas opcionales y obligatorias propone la observación de la presencia y tutorización continua.

Sobre la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC (DUEMT)

La formación en la gestión y el uso de las TIC en el ámbito universitario es una tarea que el Programa UNNE Virtual dependiente de la Secretaría General Académica desarrolla de manera continua desde el momento de su creación en el año 2001.

En el año 2015 la Secretaría General Académica, a través del Programa UNNE Virtual, instrumentó el **Programa de Formación en Educación Superior Mediada por Tecnologías –PFEMT–** (Res. N°972/15 C.S.) con el objetivo de favorecer y consolidar la trayectoria de capacitación de los docentes de la UNNE en el área TIC y educación superior. El PFEMT estaba compuesto por seis (6) cursos de capacitación que, en forma secuencial o individual, los docentes podían realizar a lo largo del año lectivo.

En el año 2016 se iniciaron las gestiones para transformar a este programa en una diplomatura de capacitación, con el propósito principal de continuar fortaleciendo una política de formación gratuita y de calidad. Finalmente, en 2017 el Consejo Superior de la UNNE aprueba por Resolución N° 302/17 la **Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC**.

Así, podrían postularse los docentes y adscriptos de las Unidades Académicas (UA) e Institutos dependientes de Rectorado, como también instructores, profesionales y público en general interesado en el uso y gestión de las TIC aplicadas a las actividades educativas.

El cursado se estructura en siete módulos, de distinta duración, repartidos a lo largo de dos cuatrimestres.

PRIMER CUATRIMESTRE	Duración (semanas)
1. Introducción a la gestión de aulas virtuales con Moodle	3
2. El rol tutorial en la enseñanza mediada por TIC	4
3. Diseño de materiales didácticos para la educación superior mediada por TIC	5
4. Herramientas de colaboración, de presentación y de Almacenamiento	4
5. Uso educativo de las redes sociales en el ámbito educativo	4

SEGUNDO CUATRIMESTRE	Duración (semanas)
6. Prácticas e instrumentos de evaluación en Moodle	5
7. Seminario – Taller Integrador	4

Puede advertirse que la materia/módulo seleccionado para el presente trabajo -El rol Tutorial en la Enseñanza Mediada por TIC-, es el segundo en el cronograma de cursado de la Diplomatura.

Dimensiones consideradas en la rúbrica propuesta.

En base a lo observado del aula en cuestión, en sus tres cohortes: 2021, 2022 y 2023, se determinaron los aspectos que deberían formar parte de la rúbrica a construir; y los mismos estaban en consonancia con lo determinado en la rúbrica de referencia (Facultad de Medicina)

Es así que las dimensiones se corresponden con aspectos singulares que forman parte de los componentes centrales de un aula virtual.

La Rúbrica elaborada se centra en **cuatro dimensiones: aspectos generales del aula, materiales y recursos de formación, evaluación y seguimiento tutorial**, las que fueron desglosadas en Subdimensiones. Cada dimensión o categoría –y subdimensiones- lleva

incluido unos indicadores o descriptores reconocidos, de acuerdo con los autores y prácticas y normativas vigentes, como propios de las **buenas prácticas docentes**²⁸.

Presenta así, una serie de declaraciones o afirmaciones relacionadas con la dimensión y subdimensión en cuestión, que describen condiciones posibles, dentro del **nivel de valoración** en que se encuentran. Dichos niveles responden a la siguiente graduación y puntaje, en relación a la **contribución** que potencialmente haría en el proceso de aprendizaje de los cursantes:

Muy favorable	3
Bastante	2
Escasamente	1
Nada favorable/inexistente	0

Las afirmaciones fueron confeccionadas a partir de los aportes teóricos referenciados, las experiencias analizadas (antecedentes), la rúbrica existente de la Facultad de Medicina y las normativas vigentes.

Se tuvo en cuenta para la construcción de afirmaciones (descriptores), la utilización de un lenguaje claro y simple, concreto, evitando en lo posible tecnicismos, como así también las excesivas generalizaciones, buscando además no incluir afirmaciones confusas. La construcción adecuada de estas afirmaciones se consideró crucial para obtener resultados precisos.

Igualmente, se agrega una columna de observaciones, que permita recuperar aquellos datos que, por necesitar explicitar o por tratarse de algo que se advierte que no está contemplado, puede agregarse a los resultados.

Sobre la herramienta de evaluación propuesta²⁹

Sintéticamente, podemos decir que la rúbrica elaborada es básicamente una Tabla de doble entrada donde, primero, se establecieron las dimensiones y subdimensiones a considerar

²⁸ Salinas, María Isabel (2017) Gestión de la evaluación del desempeño docente en aulas virtuales de un proyecto de blended-learning, Universidad Nacional de Entre Ríos. Concepción del Uruguay, Argentina.

²⁹ Bach. Lara Perleche Lourdes Patricia (2022) evaluación de la usabilidad en entornos virtuales de aprendizaje mediante la norma iso/iec 25023-2016. Caso de estudio universidad señor de SIPAN. Pimentel – Perú

(filas), tomando en cuenta los aspectos más relevantes dentro del diseño de un Aula Virtual. Luego se estableció la escala de valoración con cuatro niveles de graduación (columnas). Después se describieron las condiciones (afirmaciones) para cada grado de la escala y se asignó un puntaje para cada grado de la misma. Asimismo, se estableció una última columna para registrar datos, observaciones o aclaraciones que ayuden a la comprensión de la/s valoración/es efectuadas.

En la página siguiente, en forma apaisada se presenta el producto final.

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE AULAS VIRTUALES

Dimensiones	Subdimensiones	Muy favorable (3)	Bastante (2)	Escasamente (1)	Nada favorable/ Inexistente (0)	Observaciones/Aclaraciones
ASPECTOS GENERALES DEL AULA	Identificación	El formato de la asignatura se visualiza de manera clara y completa. Todos los elementos están presentes: denominación, duración, ubicación en el plan de estudio y equipo docente involucrado.	Se visualiza claramente el formato de la asignatura; denominación, duración, ubicación en el plan de estudio; equipo de docentes involucrados y el año de cursada.	La mayoría de los elementos están presentes y son visibles, pero puede faltar uno o dos elementos esenciales que afectan levemente la identificación del aula.	La identificación del aula es confusa o incompleta; faltan varios elementos claves o no están claramente definidos.	
	Orientación	La información básica se presenta de forma clara y precisa. Todos los objetivos, metodología, formas de evaluación y medios de consulta están claramente definidos. Se presentan claramente todas las fechas y plazos relevantes, con recordatorios y un	Se dispone de información básica, clara y precisa: Objetivos, metodología, formas de evaluación, medios de consulta y comunicación disponibles, fechas y plazos de interés	La información es generalmente clara, aunque existen algunos puntos que pueden causar confusión o que no se explican con suficiente detalle. Se presentan algunas fechas y plazos, pero faltan recordatorios o la presentación no es	La información carece de claridad y precisión, provocando confusión en el estudiante. La falta de detalles dificulta el entendimiento de los componentes del aula virtual. No se presentaron fechas o plazos, o estos están confundidos, lo que	

		calendario integral que facilita el seguimiento de las actividades académicas.		completamente clara, lo que puede llevar a confusiones.	puede resultar en una mala gestión del tiempo por parte del estudiante.	
		Se incorporan cuadros, diagramas, imágenes y gráficos de manera efectiva, que enriquecen la comprensión del contenido y se integran perfectamente con el resto de la información presentada.	Se agregan cuadros, diagramas, imágenes o gráficos que facilitan la comprensión, completan la información o sirven de ejemplo.	Se incluyen algunos recursos visuales, pero no todos contribuyen de manera efectiva a la comprensión. La integración con el contenido es moderada.	Son escasos o inexistentes los recursos visuales. Los que están presentes no aportan a la comprensión del contenido y su integración es muy débil.	
MATERIALES y RECURSOS DE FORMACIÓN	Recursos de información	La propuesta incluye una introducción completa y bien estructurada que contextualiza el tema de manera clara e interesante. Se establece relación directa con los objetivos de aprendizaje.	Se presenta breve introducción, contextualización de la actividad propuesta.	La propuesta presenta una introducción adecuada, pero puede carecer de algunos detalles que contextualicen completamente el tema. Se relaciona con los objetivos de aprendizaje aunque no de manera tan explícita.	La introducción es superficial o ausente, sin contextualización clara. No hay conexión aparente con los objetivos de aprendizaje.	

		Se proponen múltiples recursos de información (documentos, presentaciones, enlaces) en formatos diversos, todos relevantes y útiles para el aprendizaje.	Propone recursos de información con distintos formatos: - documentos. – presentaciones, - enlaces.	Se presentan algunos recursos de información, pero hay limitaciones en la variedad de formatos o en la relevancia de algunos recursos propuestos.	Se ofrecen pocos recursos de información o son de un solo tipo, con escasa o nula relevancia para el aprendizaje.	
	Recursos de comunicación	Se ofrecen herramientas de comunicación variadas y accesibles (chat, foros, videoconferencia, mensajería interna, avisos) que favorecen la interacción fluida entre estudiantes y docentes.	Ofrece variedad de herramientas de comunicación e intercambio: chat, foros, videoconferencia, mensajería interna, avisos.	Se ofrecen algunas herramientas de comunicación, pero faltan opciones que optimicen la interacción en el aula virtual.	No se proponen o se limitan a una sola herramienta de comunicación, lo que dificulta la interacción entre los participantes.	
	Recursos y materiales para el aprendizaje	Los contenidos se presentan en formatos variados (texto, sonido, video, imágenes, presentaciones) y son adecuados para el nivel y experiencia de los estudiantes. Son suficientes y relevantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje.	Se presentan contenidos en diferentes formatos; archivos de texto, sonido, video, imágenes y/o presentaciones.	Los contenidos son variados, aunque pueden no ser suficientes o estar ligeramente desactualizados. La adecuación del material a la experiencia del estudiante puede no ser del todo clara.	Los contenidos son limitados en formato y/o cantidad, y pueden no ser adecuados al nivel de los estudiantes. Carecen de relevancia en relación con los objetivos de aprendizaje.	

		Todos los materiales son actuales, relevantes y significativos, aumentando el interés y la motivación de los estudiantes.	Son actuales y potencialmente significativos.	Algunos materiales son actuales y significativos, pero hay presencia de recursos que pueden considerarse obsoletos o poco relevantes.	Los materiales presentados son obsoletos, irrelevantes o no significativos para el aprendizaje de los estudiantes.	
		Los recursos propuestos son suficientes y apropiados para permitir la correcta realización de las actividades, y están alineados con los objetivos de aprendizaje.	Son suficientes para la realización de las actividades. Están organizados y facilitan la comprensión y el aprendizaje autónomo.	Existen recursos suficientes, aunque podríamos requerir más para una realización óptima de las actividades alineadas a los objetivos de aprendizaje.	Los recursos son insuficientes y no permiten la correcta ejecución de las actividades requeridas, lo que dificulta alcanzar los objetivos de aprendizaje.	
	Actividades formativas	Se ofrecen múltiples actividades (individuales, grupales, colaborativas, cooperativas, de síntesis, de análisis, de reflexión, de búsqueda, de indagación, de construcción, elaboración y publicación, y/o cuestionarios de opinión, etc.) que abordan diferentes	Ofrece variedad de actividades: individuales/ grupales, colaborativas, cooperativas, de síntesis, de análisis, de reflexión, de búsqueda, de indagación, de construcción, elaboración y publicación, y/o	Se ofrece cierta variedad de actividades, pero algunas pueden ser repetitivas o no fomentar completamente la interacción.	Las actividades son limitadas en su variedad, lo que restringe la participación y el aprendizaje de los estudiantes.	

		estilos de aprendizaje y fomentan la participación activa.	cuestionarios de opinión.			
		Las actividades están perfectamente alineadas con los objetivos, contenido y métodos de evaluación, demostrando una planificación coherente.	Presentan coherencia con los objetivos planteados, el contenido y la evaluación.	Las actividades son en su mayoría coherentes, pero pueden presentar algunas incongruencias menores respecto a los objetivos o contenido.	No hay coherencia clara entre las actividades propuestas, los objetivos y el contenido, lo que puede generar confusión.	
		Las actividades están diseñadas para promover significativamente la interacción y el intercambio entre estudiantes, creando un ambiente colaborativo efectivo.	Se diseñan actividades que fomenten la interacción e intercambio entre los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Existen algunas oportunidades para la interacción, pero son limitadas y no fomentan del todo la colaboración necesaria entre los alumnos.	Las actividades no promueven la interacción entre estudiantes, limitando el potencial de aprendizaje colectivo.	
		Las consignas son claras, completas y precisas, lo que facilita la comprensión y ejecución de las actividades por parte de todos los estudiantes.	Las consignas de las diferentes actividades y de la evaluación son claras, completas y algo precisas.	Las consignas son comprensibles, aunque podrían ser más completas o precisas en algunas actividades.	Las consignas son confusas o incompletas, dificultando la comprensión y ejecución de las actividades por parte de los estudiantes.	

EVALUACIÓN	Instrumentos, modalidades y pertinencia	Los instrumentos de evaluación presentan total coherencia con los objetivos y contenidos del módulo, reflejando un claro entendimiento y alineación.	Existe total correspondencia con los objetivos y contenidos del módulo.	Los instrumentos de evaluación son generalmente relevantes y se relacionan con los objetivos y contenidos del módulo, aunque con algunas áreas de desalineación.	Los instrumentos de evaluación tienen escasa o nula relación con los objetivos y contenidos del módulo, mostrando una falta de comprensión.	
		Se ofrecen múltiples instrumentos y modalidades de evaluación (pruebas, proyectos, foros, etc.) que abarcan de manera efectiva las instancias inicial, proceso y final, creando un sistema integral.	Presenta diversos instrumentos y modalidades de evaluación para cada instancia: inicial, proceso y final, conformando un sistema integrado.	Se utilizan algunos instrumentos y modalidades de evaluación, pero no cubren adecuadamente todas las instancias del proceso de evaluación, faltando en diversidad o integridad.	La evaluación se basa en un número muy limitado de instrumentos y modalidades, careciendo de un enfoque integral que abarque todas las instancias requeridas.	
		Se evalúa de manera efectiva tanto el trabajo individual como el colaborativo, promoviendo un balance adecuado y proporcionando criterios claros para ambos.	Se evalúa el trabajo individual y el trabajo colaborativo.	Se evalúa el trabajo individual o colaborativo, pero no ambos de manera equilibrada, o los criterios de evaluación no son claros.	No se está realizando una evaluación efectiva ni del trabajo individual ni del trabajo colaborativo, lo que limita el desarrollo de habilidades en ambas áreas.	

		Las devoluciones a las actividades desarrolladas por los estudiantes son detalladas, fundamentadas y constructivas, fomentando un aprendizaje continuo y reflexivo.	Se prevén devoluciones fundamentadas a las actividades desarrolladas por los estudiantes.	Las devoluciones son generales y contienen algunos elementos fundamentados, pero no ofrecen el nivel de detalle necesario para una mejora efectiva.	Las devoluciones son superficiales, carentes de fundamentación, y no promueven el aprendizaje continuo ni la autoevaluación del estudiante.	
SEGUIMIENTO TUTORIAL	Rol docente/tutor	El plan de acción tutorial está claramente establecido y publicado, incluyendo una metodología de seguimiento eficaz y criterios de evaluación bien definidos.	Se encuentra establecido y publicado un plan de acción tutorial adecuado, y su evaluación.	El plan de acción tutorial está establecido, aunque puede carecer de algunos detalles en la metodología de seguimiento o los criterios de evaluación.	No se cuenta con un plan de acción tutorial definido, o el que existe es confuso e insuficiente para guiar el proceso educativo.	
	Intercambios	Se emplean diferentes herramientas de tutoría de manera efectiva (foros, chat, correo, videoconferencias) que fomentan el intercambio activo entre participantes.	Se propone el empleo de diferentes herramientas para la tutoría y el intercambio entre participantes para la orientación y acompañamiento en cada una de las actividades propuestas (foros, chat, correo electrónico,	Se utilizan algunas herramientas de interacción, pero no todas son implementadas de manera que se maximice el intercambio efectivo entre participantes.	No se utilizan herramientas adecuadas para la tutoría y el intercambio, lo que limita la comunicación y el acompañamiento entre participantes.	

		mensajería interna, videoconferencias,...)			
Observaciones. Aspectos a destacar. Sugerencias. Otros.					

Con esta propuesta se busca sumar al análisis, evaluación y monitoreo previsto en la Res 915/18, **esta rúbrica de evaluación**, que se pretende sirva para valorar particularmente el aula virtual vigente en la plataforma, centrada en un **enfoque parcial**, al decir de M. J. Rubio (2003).

Este modelo de rúbrica, inicialmente, incluirá como interesados para valorar el cumplimiento de los requisitos pretendidos, a los propios docentes. Posteriormente, podría extenderse a la participación de pares evaluadores, y así poder contar con retroalimentaciones más válidas y enriquecidas.

Igualmente, entendemos que la evaluación del EVA no puede pretenderse sin que la misma se articule con otros varios instrumentos, que posibiliten su ponderación desde diferentes perspectivas.

Es importante el número de autores que coinciden en señalar que el empleo de múltiples y diferentes fuentes de información y procedimientos, para la consecución de datos relevantes, aparece como elemental para lograr la objetividad del proceso de evaluación pretendido, así como la fiabilidad de sus resultados (Duart y Martínez, 2001; de Miguel Díaz, 2003; González Such, 2003; Rizo Moreno, 2004).

Por ello, el instrumento aquí logrado constituye un complemento a las demás formas de recolección de datos; y los aspectos a valorar han sido seleccionados a partir de las particularidades de **una de las aulas** de la Diplomatura³⁰, y de los aportes teóricos referenciados.

³⁰ El rol tutorial en la enseñanza mediada por TIC

A modo de conclusión

Este trabajo presenta una propuesta de evaluación para las aulas virtuales de la Diplomatura Universitaria en Educación Mediada por TIC de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). A partir de un exhaustivo análisis del marco normativo y conceptual relacionado con los entornos virtuales en la educación superior, se diseñó una rúbrica que constituye una herramienta valiosa para evaluar sistemática y objetivamente aspectos claves, como los generales del aula, los materiales y recursos de formación, la evaluación y el seguimiento tutorial.

La aplicación de esta rúbrica permitirá a los equipos docentes y responsables de los entornos virtuales identificar fortalezas y áreas de mejora, proporcionando información relevante para tomar decisiones fundamentadas que consoliden propuestas educativas de calidad. El enfoque busca no solo atender las necesidades de los estudiantes, sino también alinearse con los lineamientos institucionales en materia de educación a distancia, promoviendo una mejora continua de las ofertas educativas virtuales.

El desarrollo de la rúbrica se inspiró en experiencias previas, como la existente en la Facultad de Medicina, y en las normativas para la implementación de aulas virtuales. Además, se consideraron los principios de flexibilidad y aplicabilidad del instrumento, lo que permitirá su ajuste y actualización constante en función de las experiencias de uso y de los cambios en el entorno educativo.

El trabajo incluyó una revisión continua del marco teórico y normativo, la recopilación de antecedentes similares en otros ámbitos académicos, y la exploración de experiencias previas en asignaturas de la Diplomatura. Estos elementos permitieron definir las dimensiones específicas de la rúbrica y asegurar su relevancia para la evaluación de esos entornos virtuales.

Asimismo, se destaca que la propuesta trasciende el ámbito de la Diplomatura, con el potencial de ser adaptada a otras ofertas virtuales de grado y posgrado de la UNNE, contribuyendo a la institucionalización de prácticas de evaluación y mejora continua de los entornos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. La implementación efectiva de esta rúbrica no solo beneficiará a los equipos docentes mediante la retroalimentación y el reconocimiento de su labor, sino que también repercutirá en el enriquecimiento de la experiencia educativa de los estudiantes, fomentando un aprendizaje significativo y de calidad.

En un contexto posmoderno caracterizado por la incertidumbre y la complejidad, se reconoce que ningún procedimiento de evaluación puede ser completamente exacto o

global. Sin embargo, el desarrollo de instrumentos como la rúbrica propuesta responde a la necesidad de disponer de herramientas que orienten la evaluación de la calidad en función del cumplimiento de los requerimientos pedagógicos y la satisfacción de los usuarios. Este trabajo representa, por tanto, un aporte concreto para fortalecer la calidad de la educación mediada por tecnología en la UNNE, en sintonía con sus políticas y planes estratégicos.

Finalmente, la evaluación de aulas virtuales no debe verse como un fin en sí mismo, sino como un proceso continuo que promueve el aprendizaje, la retroalimentación y la mejora constante, en beneficio de toda la comunidad educativa.

Referencias Bibliográficas

Andrade, E. (2014). Ambientes de aprendizaje para la educación en tecnología. Recuperado de <http://www.oocities.org/athens/8478/andrade.htm>

Area Moreira, M., San Nicolás Santos, B., & Fariña Vargas, E. (2008). Buenas prácticas de aulas virtuales en la docencia universitaria semipresencial. Recuperado de <https://gredos.usal.es/browse?authority=cec5996d-ec05-4cce-aa37-fc35bbd6af06&type=author>. Ediciones Universidad de Salamanca (España).

Area Moreira, M., San Nicolás Santos, B., & Fariña Vargas, E. (2013). Evaluación del Campus Virtual de la Universidad de La Laguna: Análisis de Aulas Virtuales. Periodo 2005-07. En Creando redes, estableciendo sinergias: la contribución de la investigación a la educación (I Seminario internacional REUNI+D, Barcelona). Recuperado de <http://www.esbrina.eu>.

Area, M. y Adell, J. (2009). eLearning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (Coord): Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet. Aljibe, Málaga.

Bach. Lara Perleche, L. P. (2022). Evaluación de la usabilidad en entornos virtuales de aprendizaje mediante la norma ISO/IEC 25023-2016: Caso de estudio Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.

Barberá, E., y Badía, A. (2015). La educación a distancia tecnológica: Las cuestiones a resolver para asegurar la calidad. [Editorial].

Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). (2020-2022). Guía para la implementación y consolidación de sistemas internos de aseguramiento de la calidad universitaria.

Falco, M. (2022). ProductQualityEvaluationMethod (PQEM): Medición de la calidad de un producto de software. Universidad Austral.

Fernandez, M. G., & Mercado, P. B. (2018). La evaluación de aulas virtuales para la mejora de los procesos de aprendizaje. Universidad Nacional del Nordeste, Facultad de Medicina. Corrientes, Argentina.

Ferreira Szpiniak, A., & Sanz, C. (2009). Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje: La importancia de la usabilidad. [Editorial].

Ferreira Szpiniak, A., & Sanz, C. V. (2009). Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje: La importancia de la usabilidad. [Editorial].

Gatica-Lara, F., & Uribarren-Berrueta, T. del N. J. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? Investigación en Educación Médica, 2(6), 95-101. Universidad Nacional Autónoma de México. ISSN: 2007-865X. Recuperado de <http://revistainvestedu.com>.

Lipsman, M. (2004). Nuevas propuestas de evaluación de los aprendizajes de cátedra universitaria: Análisis de experiencias en el ámbito de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la UBA. En IIICE. [Archivo PDF].

Lipsman, M. (2013). El enriquecimiento de los procesos de evaluación mediados por las TIC en el contexto universitario. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(2), 215-222. Universidad de Buenos Aires.

Maenza, Rosana. (2006). Indicadores de evaluación para plataformas virtuales empleadas en educación. Comunicación presentada en el III Congreso Online - Observatorio para la CiberSociedad. Recuperado de (PDF)Indicadores de evaluación para plataformas virtuales empleadas en educación(researchgate.net)

Ministerio de Educación y Deportes de Argentina. (2017). Resolución N° 2641.

Pontoriero, F. A. (2021). E-learning en la educación superior argentina: Modelo de evaluación de calidad a partir del aporte de referentes clave. Universidad Nacional de San Juan.

PUCE Centro de Educación Virtual. (2018). Estándares de calidad para el diseño de un aula virtual. Recuperado de <https://puceapex.puce.edu.ec/web/cev/estandares-de-calidad-para-el-diseno-de-un-aula-virtual%E2%80%8B2/>.

Roesler, J., Bittencourt, D., Silva Dias, J., Rubio, M., & Santana Estrada, C. (2015). Los problemas de la evaluación de la educación a distancia en América Latina y el Caribe. Loja: EDILOJA.

Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, 1(1), 1-16. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/780/78011256001.pdf>.

Salinas, M. I. (2017). Gestión de la evaluación del desempeño docente en aulas virtuales de un proyecto de blended-learning. Universidad Nacional de Entre Ríos. Concepción del Uruguay, Argentina.

Sandoval Pillajo, A. L., & Sandoval Pillajo, L. L. (2018). Evaluación al entorno virtual de aprendizaje con estándar de calidad ISO-9126. Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ibarra, Ecuador.

Secretaría General, Dirección de Evaluación, Asuntos del Profesorado y Orientación Educativa. (2020). Instrumentos para la evaluación del aprendizaje: Escalas.

Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) (2018). Diplomatura universitaria en educación mediada por TIC (DUEMT-2). Recuperado de <https://virtual.unne.edu.ar/SIED-UV/cursos/diplomatura-universitaria-en-educacion-mediada-por-tic-duemt-2/>.

Universidad Nacional del Nordeste. (2017). Resolución 549/17: Pautas para la valoración de actividades virtuales desarrolladas en la Plataforma UNNE Virtual.

Universidad Nacional del Nordeste. (2018). Anexo de la resolución de procedimientos para el monitoreo y evaluación del sistema institucional de educación a distancia de la UNNE (Resolución 915/18).

Universidad Nacional del Nordeste. (2018). Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED). Resolución 221/18.

Universidad Nacional del Nordeste. (2020). Plan Estratégico de Desarrollo Institucional para el periodo 2020 – 2030 (Resolución Nro. 451/20 CS).