



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Editorial



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Editorial. (2000). Redes 7(16), 5-6. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/682>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Este número de *REDES* contiene cinco trabajos. Dos de ellos están orientados al estudio del fenómeno de la innovación tecnológica. El primero de ellos, escrito por Gustavo Lugones, constituye una discusión en torno a la conformación de un Manual Latinoamericano para la confección de indicadores de innovación tecnológica. Las observaciones y los elementos de juicio obtenidos a partir del análisis de una encuesta argentina de innovación y de otros ejercicios semejantes llevados a cabo en América Latina, así como las experiencias resultantes de los importantes esfuerzos desplegados por la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) para avanzar en la normalización de indicadores de innovación en la región, son aprovechados en este trabajo para hacer un aporte a la discusión respecto de la pertinencia y utilidad de los Manuales de la OCDE como base conceptual y metodológica para el análisis del cambio tecnológico y organizacional en América Latina. Este debate presenta gran actualidad frente a la reciente aparición del Manual Latinoamericano de Indicadores de Innovación (Manual Bogotá), cuyo propósito es dotar a la región de una herramienta propia en procura de una mejor aproximación a las especificidades que asumen estos procesos en nuestros países.

Por su parte Carmen Sesto propone una nueva periodización sobre los incrementos de productividad en el terreno de la tecnología pecuaria dentro del período comprendido por los años 1856 y 1900. La misma se basa en la incorporación al análisis de un factor que tradicionalmente ha sido dejado de lado en las periodizaciones tradicionales: la incorporación progresiva de una tecnología de alta productividad. En base a este análisis, que resume una investigación más amplia, se realizan sugerencias que permitan reconsiderar la historia económica del período y, de manera simultánea, que contribuyan a la transformación de la imagen tradicional que se posee acerca de la clase dominante del período.

En las notas de investigación, Carmelo Polino analiza la relación que se establece entre periodistas y científicos en la divulgación científica. De tal modo, enumera una serie de riesgos latentes en el periodismo científico que, en general, muestra una imagen falsa, sacralizada y poco crítica de la ciencia. En este trabajo se indica que las dificultades del periodista que se acerca a la información científica (y a los científicos) se deben a que está indefenso: en función de una formación deficiente, del *ethos* del periodismo, en conjunto, contrapuesto al *ethos* científico y de las restricciones propias de la profesión que condicionan el trabajo y la visión de los periodistas. Se afirma que mientras persista el problema de la formación, todos los recaudos que el periodista tome serán frágiles e insuficientes.

Por su parte, Regina Gusmão analiza la implicación de los países latinoamericanos en los programas de I+D financiados por la Unión Europea. En un primer momento, son esbozados los rasgos generales de los dispositivos existentes en materia de colaboración con terceros países —en particular con “países en vías de desarrollo”—, así como el nivel general de participación de los equipos originarios de países de América Latina en los programas de la UE. Luego, el artículo presenta una serie de elementos de caracterización y de apreciación del real alcance de dicha participación. A lo largo de los años noventa, los programas europeos de I+D movilizaron a una veintena de países latinoamericanos, generando así más de 1.500 “lazos de colaboración” entre diferentes laboratorios de orígenes institucionales, sectoriales y geográficos diversos. Lo complejo de todo el sistema y la diversidad de factores y de actores movilizados plantean de por sí un problema fundamental de evaluación de los efectos y verdaderos impactos de estos dispositivos. En conclusión, más allá de la producción de indicadores apropiados, se enfatiza la importancia de estudios más profundos, que permitan la comprensión y correcta interpretación del fenómeno en términos de las causas subyacentes a las tendencias encontradas. Finalmente, en el Dossier se presenta una entrevista a Wiebe Bijker, un pionero de la sociología de la tecnología contemporánea. □

Los Editores