



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Páez Logioia, María Leonor

Aprendiendo de la evaluación. Relato de una experiencia en proceso en el Profesorado de Inglés del IFDC-San Luis.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Páez Logioia, M. L., Valenzuela, M. G. (septiembre, 2016). *Prendiendo de la evaluación. Relato de una experiencia en proceso en el Profesorado de Inglés del IFDC-San Luis. Ponencia presentada en I Jornadas sobre las Prácticas de Enseñanza en la Formación Docente, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes* <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/765>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

TÍTULO DEL TRABAJO: APRENDIENDO DE LA EVALUACIÓN. Relato de una experiencia en proceso en el Profesorado de Inglés del IFDC-San Luis.

COMISIÓN C: La evaluación de las prácticas y residencias en la formación de profesores

AUTORAS:

Páez Logioia, María Leonor – leonorpaez.sl@gmail.com

Profesora de Lengua y Literatura Inglesa y Traductora Pública de Inglés, Universidad Nacional de Córdoba.

Especialista en Educación y TIC, Instituto Nacional de Formación Docente, Ministerio de Educación de la Nación.

Profesora responsable de “Didáctica de la Lengua Inglesa I y II” y Profesora co-responsable de “Taller de Prácticas Docentes IV” – Instituto de Formación Docente Continua – San Luis

Valenzuela, María Guadalupe – guadavalenz@hotmail.com

Profesora de Inglés, Instituto de Formación Docente Continua – San Luis

Profesora responsable suplente de “Residencia Pedagógica III” y Profesora auxiliar de “Práctica de la Enseñanza” y de “Residencia Pedagógica” – Instituto de Formación Docente Continua – San Luis

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es compartir una experiencia de evaluación formativa y continua llevada a cabo en el espacio curricular Residencia Pedagógica en 4to año del Profesorado de Inglés del Instituto de Formación Docente Continua San Luis (IFDC-SL). La experiencia realizada es novedosa porque intenta optimizar herramientas que puedan objetivar la mirada de la evaluación para que la misma resulte lo más sistemática e imparcial posible. Por otra parte, esta experiencia fue enriquecida por el uso de la tecnología, logró integrar varios saberes de diferentes espacios curriculares y se está desarrollando en el presente año académico. Esta experiencia de evaluación también aporta al enriquecimiento de los estudiantes futuros docentes, ya que les permite ser partícipes activos de su propio proceso de aprendizaje y evaluación, y les ayuda a reflexionar sobre sus propias prácticas y las de sus compañeros. Los instrumentos de evaluación que se presentan abarcan varias dimensiones para cubrir la mayor cantidad de aspectos posibles de la práctica docente y tener múltiples miradas que favorezcan la retroalimentación y la propia modalidad de enseñanza.

Palabras clave: evaluación - práctica docente

INTRODUCCIÓN

La experiencia de evaluación que se va a relatar se está llevando a cabo en el espacio curricular Residencia Pedagógica, que pertenece al cuarto año del plan de estudios del Profesorado de Inglés del IFDC-SL. Por lo general en este espacio se cuenta con alrededor de 12 (doce) alumnos, cuyo grupo etáreo oscila entre los 22 y los 30 años. Los mismos ya han tenido espacios curriculares relacionados con la práctica y la enseñanza desde el primer año de la carrera y la gran mayoría de los mismos ya tiene experiencia laboral en el campo de la enseñanza del inglés.

Esta experiencia consta de varias etapas, visualiza a la evaluación como proceso, en la que la misma se aborda como una instancia de aprendizaje. Es, en palabras de Perrenoud, (2008) una instancia de “evaluación formativa”, a la que se le asigna una relevancia sustancial, porque permite mirar la práctica como un fenómeno complejo y a través de la recolección de datos posibilita probar y demostrar un conjunto de capacidades que se van construyendo, realizar un análisis de las diferentes dimensiones que integran la práctica áulica y sugerir cambios y/o mejoras al accionar docente de los residentes.

DESARROLLO

Para ubicar a los residentes en su rol tuvieron primero varios encuentros teórico prácticos en los que se revisaron temas relacionados con concepciones de los procesos de enseñanza y aprendizaje, planificación de clases y características de estudiantes de nivel secundario. También en este espacio se presentaron la metodología de trabajo y la modalidad de evaluación a seguir. Antes de ir a la institución asignada, se proveyó a los estudiantes de una guía (ver Guía de Observación, Anexo I) para ayudarlos a conocer la cultura escolar en la que se iban a insertar y lograr que las prácticas sean pertinentes y contextualizadas. A su vez se presentó la rúbrica (ver Rúbrica de Observación de clases, Anexo II) con que serían evaluados los residentes en cada una de sus clases tanto por el docente como por su pareja pedagógica. En este momento se explicaron en detalle cada una de las dimensiones a evaluar con sus correspondientes descriptores. Se deja un apartado especial para la inclusión de observaciones de aspectos que no están contemplados en la rúbrica. Se considera de suma relevancia y justicia que los estudiantes conozcan en detalle el instrumento de evaluación para que comprendan que el objetivo es la participación, el análisis y la posibilidad de recibir y brindar sugerencias, para generar

conciencia colectiva sobre lo que se está haciendo, y para formar hábitos que estimulen la autoevaluación y la reflexión sobre la propia práctica.

Los estudiantes observaron tres clases y luego comenzaron sus prácticas en parejas pedagógicas, para poder dar cada clase se necesita tener aprobado el plan correspondiente. Para agilizar el proceso de corrección de planes de clase se usan las TIC como “herramientas poderosas” (Sagol, 2011), que permiten a los estudiantes compartir sus planes de clase con el docente, recibir devoluciones y sugerencias, y realizar los cambios pertinentes. La ubicuidad (Burbules, 2009) y el aula aumentada (Sagol, 2012) permiten agilizar estos procesos y que el docente esté al tanto de todos los cambios que se van realizando.

El docente y el otro residente observan la clase de manera activa y crítica, usando la rúbrica y el apartado que le sigue como guía de observación de desempeño. Ambos observantes tienen en sus manos el plan de clase, lo que facilita la anotación de comentarios durante el transcurso de la misma.

Luego de la clase, se lleva a cabo una instancia de devolución. Primero se le pide al practicante que observó al compañero desarrollar la clase que haga su devolución abarcando los campos de la rúbrica, y se espera que sea lo más crítico posible. Luego, se procede a pedir lo mismo al practicante que dio la clase y se espera también que sea lo más reflexivo posible. De esta manera se cubren las instancias de coevaluación de pares y de autoevaluación (Anijovich y otros, 2012). La docente realiza la devolución siguiendo cada una de las dimensiones de la rúbrica y los apartados que le siguen, haciendo comentarios sobre aspectos teóricos relacionados con las fortalezas y debilidades del desempeño áulico, lo que suscita instancias de sugerencias y planteos de nuevos desafíos. Esta instancia de devolución es un diálogo fluido y constante entre los tres actores de la misma, lo cual permite al estudiante futuro docente reflexionar sobre su práctica e introducir mejoras en sus futuras intervenciones áulicas.

CONCLUSIÓN

Subyace a la experiencia compartida la convicción de que la evaluación debe ser una instancia de aprendizaje y de que los aprendices deben ser sujetos activos de su propio proceso de enseñanza-aprendizaje y de evaluación. Si bien puede ser difícil implementar este tipo de evaluación con grupos numerosos, hacia ella es bueno tender. También hay que destacar el hecho de que es necesario revisar las creencias de docentes y de estudiantes sobre la evaluación, optimizar la enseñanza gradual de varios procesos de pensamiento superior, y enseñarles desde los primeros años a trabajar de manera reflexiva.

Los instrumentos de evaluación presentados permiten objetivar las intervenciones docentes en un ámbito que se caracteriza por ser subjetivo, fundamentar la evaluación, fomentar la auto-evaluación e instancias de socialización que tienden a crear hábitos de reflexión y revisión continua sobre la propia práctica.

ANEXO I

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CLASES

De las características del espacio y organización de la escuela y del turno escolar:

- ¿Cómo es el ambiente de la escuela?
- ¿Cómo son las instalaciones de la escuela? Aspecto edilicio.
Equipamientos del edificio.
- ¿Qué sucede a la entrada y a la salida de cada módulo?
- ¿Cómo se organizan para entrar a clases? ¿Cuánto tardan en entrar?
- ¿Cómo es el salón de clases?
- ¿Cuál es el ambiente de trabajo?
- ¿Cuáles son los materiales educativos y el equipamiento disponible?
- ¿Van al baño durante la hora de clase?
- ¿Qué material usan los estudiantes?
- ¿Cómo están sentados?

Del docente encargado de la clase

- ¿Cuántos años de servicio tiene? ¿Qué antigüedad tiene en esa institución?
- ¿Cómo es la relación con los estudiantes de la clase?

De los adolescentes

- ¿Cuáles son las actividades al entrar a la escuela?
- ¿Cuál es la actitud de los adolescentes al entrar a la clase y durante ella?
- ¿Participan los estudiantes? ¿Cómo lo hacen? (levantan la mano, no participan, solo algunos poco, hablan todos juntos, etc)
- ¿Cómo es la relación entre compañeros?

De la clase

- ¿Se usa la Lengua Cultura Extranjera? (LCE) ¿Cuándo, cómo, cuánto?
- ¿Se tienen en cuenta todos los procesos de producción y de comprensión? ¿Predomina/n alguno/s en la clase?
- ¿Cuáles son las actividades a las que se le dedica más tiempo?
- ¿Cuáles son las estrategias para mantener el ambiente de la clase?
- ¿Cómo se actúa ante una situación de indisciplina?
- ¿Cómo se resuelve una situación de conflicto dentro de la clase?

- ¿Qué actividades diferentes a la enseñanza realiza el docente?
- ¿Cuál es el tiempo destinado a realizar actividades distintas a las de enseñanza y cuáles son las repercusiones en la formación de los estudiantes?
- ¿Cómo se dan los inter diálogos/ participación en la clase? Docente→Estudiante/s, Estudiante/s →Docente, Docente←→ Estudiante/s, Estudiante/s←→ Estudiante/s
- ¿La participación de los estudiantes es activa?
- ¿Qué actividades realizan los alumnos cuando el profesor expone un tema?
- ¿Cuáles son los factores y situaciones que repercuten en la organización de las actividades de trabajo?
- ¿Cómo se organiza la forma de trabajo de los estudiantes?
- ¿Qué material didáctico utiliza el docente para la clase? (láminas, pizarrón, computadora y proyector, reproductor de sonido, libro de clase, etc)
- ¿Se usan las TIC para propósitos educativos? ¿Hay acceso a internet?
- ¿Se da un repaso general de los temas dados y se cierra la clase?
- ¿Se proveen ejemplos para una mejor explicación de los temas?
- ¿Qué evalúa el docente? (tarea, participación, actitud, etc)
- ¿Cómo corrige el docente?
- ¿Deja tarea? ¿Qué finalidad tiene dejar tarea a los alumnos? ¿La realizan? ¿La revisan?

Aportes del residente:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NOTA: Esta guía apunta a descentrar la mirada sobre el docente y ampliarla para contemplar la dinámica de la clase, la modalidad de trabajo y de participación de los estudiantes, los procesos de comprensión y de producción más usados y la disponibilidad y el uso de recursos.

ANEXO II

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE CLASES

	No se evidencia / Insatisfactorio D 1 - 2 - 3	Regular C 4 - 5 - 6	Bueno B 7 - 8	Muy bueno A 9 - 10
ESTRUCTURA DE LA CLASE				
Partes de la clase: Apertura Presentación Práctica Producción <i>Feedback</i> Cierre	No se evidencia/n: - elementos de apertura - modelización - verificación de comprensión - práctica guiada - cierre de la clase	Sólo se evidencia: - <i>input</i> ¹ pobre - modelización poco guiada - escasa verificación de comprensión - cierre no contempla los puntos más importantes de la clase.	Se evidencian: - varias instancias de apertura y de presentación - elementos de transición - práctica guiada. - cierre que contempla los puntos más importantes y los integra en un todo coherente.	Se evidencia/n con claridad: - una síntesis o elementos de la clase anterior - instancias de apertura y de presentación a lo largo de toda la clase - integración de varios elementos de presentación y transición a lo largo de toda la clase - práctica guiada con estrategias alternativas claramente diferenciadas para la práctica establecida. - cierre que contempla los puntos más importantes y los integra en un todo

¹ INPUT: la lengua tanto escrita como oral a la que se expone a los estudiantes

				coherente, a la vez que introduce elementos de la clase siguiente.
OBJETIVOS				
Adecuación Significatividad Claridad	Los objetivos no se evidencian en la clase. Los objetivos planteados no son apropiados para el nivel cognitivo de los estudiantes ni se relacionan con las actividades propuestas.	Los objetivos están especificados, pero no se explicita cómo se llevarán a cabo. Los objetivos planteados no son del todo apropiados para el nivel cognitivo de los estudiantes o se relacionan escasamente con las actividades propuestas.	Los objetivos están especificados y se corresponden con lo que saben y con lo que tendrán que hacer los estudiantes. Los objetivos planteados son apropiados para el nivel cognitivo de los estudiantes y se relacionan con las actividades propuestas.	Los objetivos están especificados, se corresponden con lo que saben y tendrán que hacer los estudiantes, y se explicita cómo lo lograrán y bajo qué circunstancias. Los objetivos planteados son totalmente apropiados para el nivel cognitivo de los estudiantes y se relacionan estrechamente con las actividades propuestas.
USO DEL INGLÉS EN LA CLASE				
Producción y participación oral esperada	Los estudiantes solo usan palabras sueltas cuando el docente fomenta su participación.	Los estudiantes usan palabras y frases sueltas, en algunos momentos de la clase, cuando el docente les da tareas específicas.	Hay producción oral espontánea por parte de los estudiantes, en varias partes de la clase.	Hay producción oral espontánea por parte de los estudiantes a un nivel más complejo, en varias partes de la clase. También hay participaciones genuinas de los estudiantes.
	La clase está centrada en el docente. El docente asigna las tareas y produce lo que se espera se los estudiantes.	La clase está centrada en el docente, solo hay participación de los estudiantes durante los momentos de práctica controlada.	La clase está centrada en los estudiantes, y se observa intervención del docente para facilitar la participación de los estudiantes.	La clase está centrada en los estudiantes, tanto en la práctica controlada como en la práctica libre.
RECURSOS				
Integración y variedad de recursos en la clase Uso de las TIC en la clase.	Se evidencia el uso de un único recurso en la clase Las TIC no están presentes en la clase.	Se evidencia escasa variedad de recursos en la clase. Existen escasas instancias de uso de las TIC.	Se evidencia variedad de uso de recursos. Se usan las TIC como herramienta.	Se evidencia amplia variedad de uso de recursos. Se usan las TIC como asistentes de la clase, como parte activa de los procesos de

				enseñanza y de aprendizaje.
CONSIGNAS, TAREAS Y ACTIVIDADES				
Consignas	Consignas inapropiadas o inexistentes	Consignas poco claras	Consignas apropiadas. A veces se proveen ejemplos	Consignas muy claras y apropiadas. Se proveen ejemplos. Autonomía de los estudiantes.
Variedad de técnicas y actividades para alcanzar los objetivos propuestos. Intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes	Inadecuación de técnicas y actividades para alcanzar los objetivos propuestos. Los intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes no se toman en cuenta.	Técnicas y actividades propuestas están por encima o por debajo del nivel de los estudiantes. Se requiere intervención docente para resolver las actividades o tareas propuestas. Ocasionalmente se tienen en cuentas los intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	Técnicas y actividades propuestas adecuadas al nivel de los estudiantes. Se tienen en cuentas varios los intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	Técnicas y actividades propuestas muy adecuadas al nivel de los estudiantes, y responden a los intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.
MANEJO DE GRUPO				
Intervenciones del docente	Falta de manejo de grupo y de intervención apropiada ante situaciones de mal comportamiento	Se evidencia manejo de grupo e intervenciones constantes del docente para mantener la atmósfera de la clase.	Se evidencia manejo de grupo e intervenciones del docente para mantener la atmósfera de la clase.	Se evidencia manejo de grupo e intervenciones del docente para mantener la atmósfera de la clase. El docente anticipa situaciones problemáticas.
Motivación y participación de los estudiantes	No se evidencian estrategias para motivar y hacer participar a los estudiantes.	Se evidencian algunas estrategias para motivar y hacer participar a los estudiantes.	El docente motiva a los estudiantes creando un clima propicio para la participación durante la mayor parte de la clase.	El docente crea atmósfera altamente motivadora y atractiva que genera participación constante durante toda la clase.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anijovich, R. y otros (2012). La evaluación alternativa, develando la complejidad. En: *Una introducción a la enseñanza para la diversidad*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

Burbules, N. (2009). Meanings of 'Ubiquitous Learning'. En B. Cope y M. Kalantzis (eds) *Ubiquitous Learning. Exploring the anywhere/anytime possibilities for learning in the age of digital media*. Champaign, IL: University of Illinois Press.

Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Buenos Aires: Colihue.

Sagol, C. (2011). El modelo 1 a 1: Notas para comenzar (1^{ra} ed.). Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Sagol, C. (2012). "El aula aumentada", en Webinar 2012: Aprendizaje ubicuo y modelos 1 a 1, organizado por IIPE-UNESCO y Flacso Argentina, 14 al 16 de marzo. Disponible en: <http://www.webinar.org.ar/conferencias/aprendizaje-ubicuo-modelos-1-1-experiencias-propuestas-del-portal-educar>.